

Op 15 februari 2023 stelde Reza van Eikenhorst van Hattem Centraal extra vragen over het onderzoek naar het openbaar toilet Hattem, hieronder genoemd A en B.

- A. De kosten **per locatie** die benoemd worden in het onderzoeksrapport, zou HattemCentraal graag een onderbouwing bij willen hebben. Is dat alleen verbouwen, bouwen of ook onderhouden en schoonmaken?

Antwoord vraag A

In het relatief beperkte scope van de locatiestudie voor het openbaar toilet, zijn we uitgegaan van een inschatting van de kosten voor bouwen en verbouwen, niet voor exploitatie en schoonmaakkosten. Deze inschatting is gedaan door een interne expert van de gemeente. We hebben er bewust voor gekozen om een inschatting te maken, en niet alle locaties door een bureau te laten doorrekenen, om de volgende redenen:

1. Het laten doorrekenen zou een extra onderzoek vergen van een specialistisch bureau. Het maken van een prijsopgave van 12 opties zou prijzig worden.
 2. De bouwkosten zijn het afgelopen jaar enorm gestegen, de vraag is of de prijsopgave die we dan zouden maken, nu nog zou kloppen.
 3. De locatiestudie is bewust een snelle verkenning geweest, van waaruit het college een keus kan maken om bepaalde zaken verder te onderzoeken, dit kan zijn op het gebied van kosten, draagvlak of nieuwe locatieopties. Het college heeft besloten om eerst de meest voor de hand liggende opties uit te werken, namelijk het openstellen van het eigen toilet, het renoveren van het miva-toilet bij de haven, en het stimuleren van ondernemers om ook het toilet open te stellen. De gemeente wil verder monitoren of deze maatregelen voldoende zijn.
- B. In het rapport staat *"Zoals besproken in paragraaf 2.2 hebben we de voorwaarde Gemeentelijk eigendom losgelaten, om breed te kunnen kijken en ook de Hattemers de gelegenheid te geven om andere oplossingen aan te dragen dan waar we in eerste instantie aan dachten. Hiervoor hebben we een participatietrajectdoorlopen"*. Voor HattemCentraal is het niet helder wanneer dit omslag andere voorwaarde in beeld kwam en welke aantallen van respondenten gereageerd hebben op de eerste voorwaarde, gemeentelijk eigendom en hoeveel op het brede traject en de enquête. Graag het tijdspad en aantallen van respondenten. Ook hoe de communicatie is verlopen dat de "scope" van het onderzoek is gewijzigd, waarom en wat er met de al ingediende respons/participatie wordt gedaan?

Antwoord vraag B

Uw vraag is vierledig, u vraagt naar de scope, u vraagt naar de respondenten van de enquête, en u vraagt om een overzicht van de communicatiemomenten en wat er met de input is gedaan.

1. Scope
Er heeft een uitbereiding van de scope plaats gevonden. Een openbaar toilet in het gebouw van de gemeente dat van de buitenkant bereikbaar is, 24 uur per dag leek een goede oplossing en zou meegenomen kunnen worden bij de interne verbouwing van het stadhuis. Voorwaarde was, dat de kosten voor dit toilet dan niet onevenredig hoog mochten zijn. Dit bleek niet realistisch, aangezien er werkzaamheden nodig zouden zijn aan de gevel, het leidingwerk intern en extern, en intern het verplaatsen of plaatsen van muren. Ook privacy was een punt, er zouden beveiligingscamera's nodig zijn. Bovendien bleek er geen draagvlak

voor te zijn in de buurt, er was sprake van grote weerstand. De conclusie dat een toilet aan het stadhuis niet haalbaar was, is al vroeg in het onderzoekstraject getrokken, in maart 2022, na gesprekken met de binnenhuisarchitect, de gebouwbeheerder van de gemeentelijke gebouwen en de stakeholders in de buurt (o.a. de bewoners in de Kerksteeg). Daarom is besloten om meerdere opties te bekijken en dus de primaire scope uit te breiden.

2. De aantallen van de respondenten leest u in paragraaf 7.11 van het verkennend onderzoek.
3. De communicatie rondom het onderwerp kunt u teruglezen op SamenHatter.nl: [Project: Besluit over locatie openbaar toilet \(samenhatter.nl\)](#). In de bijeenkomsten is uitgelegd wat het participatieniveau is (meedenken) en wat er gebeurt met de inbreng: de inbreng is meegenomen in het verkennend onderzoek en heeft bijgedragen aan de weging van de verschillende opties. Dit leest u ook terug op SamenHatter.nl. Zonder de inbreng van de meedenkers bijvoorbeeld, waren er niet zoveel opties en mogelijkheden naar voren gekomen. De inbreng van de participanten heeft in het onderzoek daadwerkelijk een verrijking opgeleverd.
4. De communicatiemomenten:
 - Enquête : 1 maart tot 28 maart 2022: 245 respondenten
 - Meedenkbijeenkomst : 12 april 2022, 64 aanmeldingen, 8 deelnemers
 - Live bijeenkomst : 19 april 2022, 26 mensen aanwezig.

Wat deze communicatie en participatiemomenten hebben opgeleverd, leest u in paragraaf 11.1 in de Verkennende locatiestudie.