

Griffienummer	2025-V003
Datum indiening	16-01-2025

Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 34 van het Reglement van Orde

Deze vragen worden gesteld om een politiek oordeel van het college of de burgemeester te vragen over een aangelegenheid die tot hun bevoegdheid behoort.

Onderwerp: Problemen inwoners met de steensoort (gele gravel) aan de Veldhoeve

Geacht college,

Naar aanleiding van mijn gesprek met een ondernemer/bewoner aan de Veldhoeve waarin zorgen geuit zijn over de steensoort (Gravel) van het gerenoveerde heeft HattemCentraal vragen aan het college.

Het gebruikte gravel bezorgt ondernemers/bewoner overlast!

O.a. dagelijks brengen klanten, personeel, etc. onbewust deze gele gravel mee naar binnen waardoor door de hele zaak onder de gravel zit. Dit zorgt ervoor dat deze gravel dagelijks moet worden opgeruimd en de spullen en vloer moet worden schoongemaakt. Daarnaast verzorgt deze gele gravel schade aan zijn vloer (krassen). Betrokkenen ondernemer heeft meerdere keren gebeld met de Gemeente om dit op te lossen maar hij wordt van het kastje naar de muur gestuurd en voelt zich totaal niet serieus genomen!

Aan de hand van mijn gesprek met deze ondernemer heb ik de volgende vragen:

Vragen:

- 1) heeft er participatie plaats gevonden met de gehele buurt? (Ondernemers, bewoners, kerk etc.) Zo ja! Kunt u mij de participatiestappen en uitkomsten toesturen?
- 2) Wat is de reden dat er voor deze vorm van bestrating is gekozen, gravel is gekozen?
- 3) Was het bij u bekend dat deze gele gravel problemen zou kunnen opleveren zoals in mijn inleiding geschreven?
- 4) Heeft u advies ingewonnen bij de leverancier van deze gravel wat de voor- en nadelen zijn?
- 5) Deze ondernemer en meerdere mensen hebben in het voortraject al aangegeven dat dit steensoort problemen gaat veroorzaken! Waarom is de input niet meegenomen in het ontwerp en uitvoer?

In afwachting van uw beantwoording,

Met vriendelijke groet,

Sander de Groot
Raadslid HattemCentraal

Antwoorden:

- 1) Heeft er participatie plaats gevonden met de gehele buurt? (Ondernemers, bewoners, kerk etc.) Zo ja! Kunt u mij de participatiestappen en uitkomsten toesturen?

Tijdens het vorige college is er gestart met het project Veldhoeve. Toen in de vorm van een participatie traject om mee te doen aan de groene icoon challenge. Dit was in de corona periode, de participatie hebben we toen gedaan doormiddel van digitale avonden waar de bewoners van Hattem aan konden deelnemen. Daarnaast is het gedeeld op het participatieplatform "samenHattem.nl", socials en krant. De inwoners konden hun reacties en ideeën op diverse manieren aanleveren bij de gemeente (telefoon, brief, email, SamenHattem.nl en tijdens de bijeenkomsten).

Tijdens het proces zijn er grote posters achter de ramen van de Open Poort opgehangen, zodat de mensen ook op locatie de varianten konden bekijken en een reactie konden achterlaten middels een enquête.

Met de informatie van de eerste ronde zijn er 3 varianten uitgewerkt:

"Parkachtig gebied", waarbij veel ruimte is voor groen met weinig verharding en water via het oppervlakte afvoeren.

"Rechte lijn", waarbij een deel met stenen wordt verhard en de afwatering via een goot wordt opgelost

"Verschillende tuinen", waarbij het plein wordt opgedeeld in verschillende gebieden die elk hun specifieke inrichting hebben.

De inwoners konden vervolgens stemmen op deze 3 varianten. Hieruit is de "Parkachtige omgeving" als winnaar naar voren gekomen.

Vervolgens is deze variant door de architect verder uitgewerkt tot een definitief ontwerp wat is ingediend bij de Provincie voor de groene icoon challenge.

Na het winnen van deze challenge zijn we bezig gegaan met de technische uitwerking. Het definitieve technisch ontwerp is gedeeld via SamenHattem en er is begin 2024 nog een bijeenkomst geweest waar belangstellenden zich konden laten voorlichten over het definitieve ontwerp en hun inbreng op dit ontwerp konden geven.

Tijdens de realisatie is er veelvuldig contact geweest met de bewoners, bedrijven en kerk die grenzen aan het projectgebied. Zowel digitaal, telefonisch als op locatie.

2) Wat is de reden dat er voor deze vorm van bestrating is gekozen, gravel is gekozen?

In de oude situatie was het plein helemaal verhard met stenen. Dit zorgde zomers voor hoge temperaturen (hittestress), slechte aanvulling van het grondwater en matige groeiomogelijkheden voor het beperkt aanwezige groen.

Door de bewoners is in samenwerking met de landschapsarchitect een nieuwe inrichting van de veldhoeve bedacht, waarbij de door de gemeente gestelde uitgangspunten waren om het plein in te richten als een groene plek waar mensen elkaar kunnen ontmoeten, waar de hittestress wordt weggenomen en er ruimte is voor bomen en planten. Hierbij kwam halfverharding als best passend naar voren in de geplande eindsituatie.

3) Was het bij u bekend dat deze gele gravel problemen zou kunnen opleveren zoals in mijn inleiding geschreven?

Het toegepaste product is geen gravel maar half verharding. Het verschil hierbij is dat in halfverharding een bindmiddel zit dat ervoor moet zorgen dat het aan elkaar hecht.

Dit proces is tot nu toe niet goed op gang gekomen, dit komt volgens de leverancier door de natte periode. Het resultaat valt ons tegen. Hierover zij we in gesprek met de leverancier.

4) Heeft u advies ingewonnen bij de leverancier van deze gravel wat de voor- en nadelen zijn?

Ja. Het ontwerp wat door de landschapsarchitect is gemaakt is in samenwerking met een extern bureau verder technisch uitgewerkt.

Er zijn verschillende types verharding overwogen. Vervolgens is in de markt gekeken wat er leverbaar is en op basis van advies van leveranciers is het nu toegepaste product gekozen.

5) Deze ondernemer en meerdere mensen hebben in het voortraject al aangegeven dat dit steensoort problemen gaat veroorzaken! Waarom is de input niet meegenomen in het ontwerp en uitvoer?

Het klopt dat er in het voortraject vragen over zijn gesteld.

In de ontwerpfase is deze zorg meegenomen net als veel andere vragen en opmerkingen.

Tijdens de technische uitwerking zijn keuzes gemaakt op basis van de adviezen van leveranciers en wat het beste past in het ontwerp. Waarbij de verschillende opties steeds zijn afgewogen met het behalen van het doel voor ogen, het realiseren van een parkachtige omgeving met veel ruimte voor groen, meer verkoeling, waar water goed in de bodem kan infiltreren.

Hieruit kwam halfverharding als beste optie uit de bus, ten opzichte van andere genoemde opties zoals het aanleggen van zandpaden, bestrating of asfalt.