

**PER AANGETEKENDE POST**

Aan de Raad van de Gemeente Hattem  
Postbus 93  
8050 AB HATTEM

Hattem, 23 juli 2020

Inzake : Naghout B.V. / advies  
Onze ref. : 2019.1325/fk/yd  
Uw ref. : inspraak bestemmingsplan Lidl Hattem / 14648

Geachte Raad,

Namens de cliënten van mijn kantoor Naghout B.V. en Aannemersbedrijf D. Nagelhout B.V. dien ik hierbij een zienswijze in over dit ontwerp bestemmingsplan. Kern van deze zienswijze is dat cliënten zich verzetten tegen bouw van een grote supermarkt direct naast hun bedrijfslocatie aan de Populierenlaan 12, waar al tientallen jaren een aannemersbedrijf wordt uitgeoefend.

Cliënten hebben ingesproken op 16 december 2019. Volledigheidshalve wordt deze brief aan deze zienswijze gehecht. Namens cliënte zijn diverse argumenten naar voren gebracht, te weten:

- Er is gerekend met de verkeerde geluidscontour;
- Er is geen sprake van een gemengd gebied zodat de hindercirkel zoals opgenomen in de VNG-richtlijnen, breder zijn dan waarvan nu wordt uitgegaan;
- Het bedrijf van cliënte komt niet voor in het akoestisch onderzoek dat ten grondslag ligt aan deze plannen;
- Er is geen daadwerkelijk onderzoek gedaan ten aanzien van de geluidsproductie van cliënte;
- Er zijn zorgen over de verkeersproblematiek;
- Cliënt vreest beknotting van haar toekomstmogelijkheden.

Al met al belangrijke onderwerpen die door cliënten naar voren zijn gebracht. De reactie van de Gemeente in de inspraaknotitie is onthutsend kort en onvolledig. De reactie van de Gemeente inspraaknota luidt namelijk als volgt:

Gemeente Hattem is van mening dat de beoogde locatie van de LIDL supermarkt uitermate passend is en sluit dus hiermee wel aan bij bestaand/te herontwikkelen woon-werkgebied. Het college van burgemeester en wethouders is enthousiast over dit plan. Er zijn drie locaties onderzocht: De Bleek,

de Van Heemstraschool en de Populierenlaan. Op de laatste locatie is de eventuele overlast het kleinst. Een kleinschalige supermarkt bouwen bij de Bleek leidt wellicht wel tot een versterking van de binnenstad echter leidt eveneens tot parkeeroverlast. Het college is voornemens de plannen voortzetten. Bij de inhoudelijke beoordeling van het plan is ook integraal gekeken naar de positie van het bedrijf van de ondernemer, er hebben zich geen bezwaren of juridische of planologische moeilijkheden voorgedaan.

Kort samengevat stelt de Gemeente hier dus dat:

- a. Zij enthousiast is over de beoogde locatie;
- b. Op deze locatie de overlast het kleinst zou zijn;
- c. Er geen bezwaren of juridisch of planologische moeilijkheden zouden spelen.

Zoals vermeld is het bedrijf van cliënt al vele tientallen jaren ter plaatse gevestigd en maken cliënten zich terecht zorgen over de voorgenomen woningbouw aan de ene kant van het bedrijf van cliënte en de voorgenomen bouw van een supermarkt aan de andere zijde. Het pand van cliënten wordt hiermee feitelijk ingepakt tussen ontwikkelingen die haaks staan op haar belangen.

Hattem kent momenteel al 2 supermarkten. Deze supermarkten zijn gevestigd in gebieden waar ook woningen staan. Wanneer cliënten hier een aannemersbedrijf zouden willen beginnen met de omvang van het huidige aannemersbedrijf aan de Populierenlaan 12, zouden zij hoe dan ook nul op het rekest krijgen. Het is voor cliënten onbegrijpelijk dat dit blijkbaar nu andersom wel mogelijk is.

Kort en goed: cliënten verzetten zich nadrukkelijk tegen de voorgenomen plannen, nu deze ontegenzeggelijk een negatief effect zullen hebben op de bedrijfsvoering van cliënten en in het verlengde hiervan ook op de waardeontwikkeling van het onroerend goed van cliënten. Tot slot wensen cliënten nog op te merken dat het cliënten heeft verbaasd dat in de media de suggestie wordt gewekt dat de Gemeente met cliënten in gesprek is over een mogelijke verplaatsing van het bedrijf van cliënten. Tot nu toe is er welgeteld één gesprek geweest met een medewerker van OHG (dus niet van de Gemeente) over een mogelijke bedrijfsverplaatsing. Het enige wat de Gemeente hierbij kon bieden was het mogelijk verkrijgen tegen een aantrekkelijk tarief. Het zal uw Raad niet verbazen dat cliënten zich hierdoor niet serieus genomen voelen. Wanneer cliënten geld lenen, zullen zij dit terug moeten betalen. Cliënten zitten al tientallen jaren in een pand dat prima bevalt, en een goede maatvoering heeft. Cliënten hebben geen enkele behoefte om te verhuizen. Als de Gemeente het echter dienstig vindt dat cliënten verhuizen omdat de Gemeente plannen heeft met de locatie rondom het bedrijf van cliënten, dan zal de Gemeente daar zelf een stap in moeten zetten.

Hoogachtend,



F.R.H. Kuiper