



Burgerpeiling gemeente Hatterm

Waarstaatjegemeente.nl

Beleidsthema's

HETPON

Burgerpeiling gemeente Hattem

Waarstaatjegemeente.nl

Beleidsthema's

Loet Verhoeven MSc

Bianca Koomen MSc

Colofon

Het PON heeft dit onderzoek verricht in opdracht van



Auteur(s)

L. Verhoeven MSc

B. Koomen MSc

PON publicatienummer

19-37 / 91155

Datum

november 2019



© 2019 Het PON

Het auteursrecht van deze publicatie berust bij het PON. Gehele of gedeeltelijke overname van teksten is toegestaan, mits daarbij de bron wordt vermeld. Vermenigvuldiging en publicatie in een andere vorm dan dit rapport is slechts toegestaan na schriftelijke toestemming van het PON. Hoewel deze publicatie met de grootst mogelijke zorg is samengesteld, kan het PON geen enkele aansprakelijkheid aanvaarden voor eventuele fouten.

Meer informatie

www.hetpon.nl

Inhoudsopgave

	Samenvatting	1
1	Inleiding	7
1.1	De burgerpeiling in het kort	7
1.2	Nut en noodzaak van de burgerpeiling	7
1.3	Leeswijzer	8
2	Totaalbeeld gemeente Hattem	9
2.1	Waardering per thema	9
2.2	Totaalbeeld naar achtergrondkenmerken	11
3	Woon- en leefklimaat	13
3.1	Samenvatting	13
3.2	Stellingen over woon- en leefklimaat	14
3.3	Wonen in de buurt	18
3.4	Inzet voor de buurt	19
3.5	Veiligheid in de buurt	19
3.6	Omgevingsvisiemanagementsamenvatting	21
4	Relatie inwoner-gemeente	23
4.1	Samenvatting	23
4.2	Stellingen over relatie inwoner-gemeente	24
5	Gemeentelijke dienstverlening	27
5.1	Samenvatting	27
5.2	Stellingen over gemeentelijke dienstverlening	28
5.3	Contact met de gemeente	31
5.4	Digitale dienstverlening en communicatie	31
6	Zorg en Welzijn	33
6.1	Samenvatting	33
6.2	Algehele gezondheid	33
6.3	Sociale contacten	35
6.4	Vrijwilligerswerk	36
6.5	Mantelzorg	38
6.6	Zelfredzaamheid	38
	Bijlage A. Onderzoeksverantwoording	39
	Bijlage B. Achtergrondkenmerken	41
	Bijlage C. Vragenlijst	45
	Bijlage D. Over het PON	59

Samenvatting

WSJG Burgerpeiling 2019

In het voorjaar van 2019 is het veldwerk voor de Burgerpeiling in de gemeente Hattem uitgevoerd. Deze rapportage presenteert de uitkomsten van deze peiling. De rapportage bevat bijzonder veel informatie op het gebied van woon- en leefklimaat, de relatie tussen inwoner en gemeente, de gemeentelijke dienstverlening en zorg en welzijn in de gemeente Hattem. De resultaten van de gemeente Hattem worden vergeleken met 17 referentiegemeenten. Dit zijn gemeenten die qua inwoneraantal vergelijkbaar zijn aan Hattem (<25.000 inwoners).

Respons en betrouwbaarheid

In totaal ontvingen 2.000 inwoners van de gemeente Hattem een uitnodiging om deel te nemen aan de burgerpeiling. Van deze groep vulden 547 inwoners de vragenlijst in. Dit is een responspercentage van zo'n 27%. Deze respons werd behaald zonder dat het uitsturen van een herinnering noodzakelijk was, wat aangeeft dat vrij veel inwoners van de gemeente Hattem bereid zijn om mee te denken. Op basis van deze respons kunnen betrouwbare uitspraken gedaan worden op gemeenteniveau voor de gemeente Hattem.

Totaaloordeel

De inwoners van de gemeente Hattem waarderen alle inspanningen van de gemeente voor haar inwoners met een 6,7. Uit de overige vier thema's waarderen inwoners de gemeentelijke dienstverlening het hoogst, namelijk met een 6,8. De relatie tussen inwoner en gemeente krijgt de laagste waardering, maar scoort wel voldoende (6,1). De totaaloordelen per thema komen vrijwel volledig overeen met die van de referentiegemeenten. Het enige thema dat iets afwijkt is het woon- en leefklimaat. Dit thema waarderen inwoners van de gemeente Hattem ietwat lager dan de referentiegemeenten, namelijk met een 6,6.

Totaaloordeel naar achtergrondkenmerken

Ten opzichte van andere gemeenten zijn er relatief weinig verschillen in waardering van de verschillende thema's tussen inwoners met verschillende achtergrondkenmerken. Wat wel een opvallende groep is, zijn de inwoners van de gemeente Hattem die reeds 2 tot 5 jaar woonachtig zijn in de gemeente. Deze inwoners waarderen het woon- en leefklimaat, de relatie inwoner-gemeente en de gemeentelijke dienstverlening hoger dan gemiddeld. Inwoners tussen de 30 en 39 jaar oud waarderen eveneens het woon- en leefklimaat en de relatie inwoner-gemeente hoger dan gemiddeld. Het thema zorg en welzijn wordt niet significant anders gewaardeerd door inwoners met verschillende achtergrondkenmerken.

Woon- en leefklimaat

Onder het thema woon- en leefklimaat vallen vragen en stellingen over de buurt waar men woont. Er wordt bijvoorbeeld gevraagd naar de omgang met de buurtbewoners, overlast, onderhoud en voorzieningen. De waardering voor de inzet van de gemeente voor de woon- en leefomgeving is een 6,6. Deze waardering is iets lager dan in de referentiegemeenten.

Het overall-beeld dat uit het thema woon- en leefklimaat naar voren komt is dat inwoners van de gemeente Hattem zich thuis voelen in hun buurt en positief zijn over hun buurtbewoners. Ten opzichte van de referentiegemeenten wordt er in Hattem over het algemeen lager gescoord op de stellingen in dit thema. De gemeente Hattem scoort echter wel hoger dan de referentiegemeenten op de volgende stellingen: in mijn buurt is voldoende groen, mijn buurt is schoon en in mijn buurt zijn weinig tot geen dingen kapot.

Met name het onderhoud van perken, plantsoenen en parken wordt een stuk lager gewaardeerd dan in de referentiegemeenten. Dit zou verklaard kunnen worden doordat de gemeente Hattem recentelijk van onderhoudsniveau B naar C is gegaan. Een ander belangrijk aandachtspunt is de mate waarin buurtbewoners betrokken worden bij de leefbaarheid in hun buurt. Met de drie stellingen die hierover gaan is minder dan 30% van de inwoners het (helemaal) eens. Daarnaast wordt op deze stellingen ook beduidend lager gescoord dan de referentiegemeenten.

Inwoners van de gemeente Hattem zijn vergelijkbaar tevreden over de zorg-, sport-, en speelvoorzieningen als de referentiegemeenten. Over de welzijnsvoorzieningen en het openbaar vervoer zijn inwoners minder tevreden dan referentiegemeenten. Deze ontevredenheid richt zich voornamelijk op het beperkte aantal bushaltes in de gemeente Hattem.

De belangrijkste kwaliteit van de gemeente Hattem volgens haar inwoners is het feit dat het een Hanzestad is met een historische binnenstad. Bijna evenveel inwoners noemen het fraaie landschap en de natuur als belangrijkste kwaliteit van Hattem. Op enige afstand van deze twee kwaliteiten wordt de ligging nabij voorzieningen in de regio en goede bereikbaarheid genoemd als op twee na belangrijkste kwaliteit van de gemeente Hattem. Aan gezondheid, welzijn en zorg zou de komende jaren extra aandacht moeten worden besteed. Daarnaast zouden zowel wonen als mobiliteit, bereikbaarheid en (verkeers)veiligheid meer aandacht moeten krijgen.

Relatie inwoner-gemeente

Onder dit thema vallen vragen en stellingen over de relatie tussen inwoners en de gemeente. Er komen vragen aan bod over het bestuur van de gemeente, de houding van de gemeente en de manier waarop inwoners betrokken worden bij gemeentelijk beleid. De waardering voor de inzet van de gemeente richting haar inwoners is een 6,1 en is daarmee gelijk aan de referentiegemeenten.

Ten opzichte van de referentiegemeenten scoort de gemeente Hattem lager op zes van de zeven stellingen. Met drie stellingen is minder dan 25% het (helemaal) eens. Deze stellingen scoren daarnaast aanzienlijk lager dan de referentiegemeenten. Een extra aandachtspunt is de stelling 'de gemeente luistert naar de mening van haar inwoners'. Minder dan een kwart van de inwoners is het hier (helemaal) mee eens, terwijl bijna twee keer zo veel inwoners (43%) het hier (helemaal) mee oneens is.

Door de lagere waarderingen van de verschillende stellingen wordt dit gehele thema als aandachtspunt aangemerkt. Opvallend is dat de gemeente Hattem zelf aangeeft de

afgelopen jaren veel geïnvesteerd te hebben in het betrekken van burgers. Deze inspanningen zijn (nog) niet terug te zien in de resultaten van de burgerpeiling. Dit zou kunnen komen doordat er voor inwoners nog onvoldoende resultaat zichtbaar is van de projecten die de gemeente qua participatie anders aanpakt. Minder geslaagde voorbeelden liggen bij inwoners van de gemeente Hattem wellicht beter in het geheugen.

Bij het thema relatie inwoner-gemeente valt tevens op dat veel inwoners scoren op de antwoordcategorie 'niet eens/niet oneens' of de vraag met 'weet niet' beantwoorden. Dit geldt ook bij de referentiegemeenten. Dit wijst erop dat inwoners het lastig vinden om de gemeente op dit thema te beoordelen.

Gemeentelijke dienstverlening

Onder dit thema vallen vragen en stellingen over de dienstverlening van uw gemeente. Vragen gaan onder andere over de wijze waarop inwoners in de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente, de dienstverlening via digitale faciliteiten en de communicatie van de gemeente. De waardering voor de dienstverlening van de gemeente is het hoogst van alle thema's, namelijk een 6,8. Deze waardering ligt gelijk aan die van de referentiegemeenten.

Inwoners van de gemeente Hattem geven een vergelijkbare waardering voor de verschillende stellingen van het thema gemeentelijke dienstverlening als de referentiegemeenten. Het merendeel van de stellingen wordt iets positiever beoordeeld. Eén stelling die er met name in positieve zin uitschiet is 'de medewerker verraste mij aangenaam met de service die hij/zij verleende'. Dit kan erop duiden dat de medewerkers in het stadhuis zich erg gedienstig opstellen naar bezoekers toe en daarmee hun verwachtingen overtreffen. Geen van de stellingen van dit thema worden als aandachtspunt aangemerkt, aangezien bij alle stellingen tenminste 50% van de inwoners er het (helemaal) mee eens is.

De stellingen waar de gemeente Hattem iets lager scoort dan de referentiegemeenten zijn 'ik vond het aanvragen of voorleggen gemakkelijk', 'de gemeente gebruikt heldere taal', ik werd voldoende op de hoogte gesteld of gehouden van het verloop van de afhandeling' en 'de medewerker heeft zelf mijn vraag zo goed mogelijk beantwoord'.

Zorg en welzijn

Onder het thema zorg en welzijn vallen vragen en stellingen over de gezondheid van de inwoners en de mogelijkheden die zij hebben om deel te nemen aan het maatschappelijk leven. Ook gaat het hier om vrijwilligerswerk, zorg aan een hulpbehoevende naaste en om zorgvoorzieningen. Inwoners van de gemeente Hattem waarderen de inzet van de gemeente om inwoners volledig deel te nemen aan de maatschappij met een 6,7. Deze waardering is gelijk aan die van de referentiegemeenten. Belangrijk om hier te vermelden is dat dit rapportcijfer gaat over de waardering van de gemeente op dit thema, terwijl de rest van de vragen binnen dit thema meer over gedragsvragen van inwoners gaan. Dit cijfer is dus geen feitelijke afspiegeling van volledige thema zorg en welzijn.

Het percentage inwoners dat beperkt wordt om aan het maatschappelijk leven deel te nemen door fysiek of geestelijk ongemak is in de gemeente Hattem iets hoger dan in de referentiegemeenten. Door lichamelijke gezondheid, fysiek functioneren en geestelijke gezondheid voelen inwoners vaker matige tot ernstige belemmering dan in de referentiegemeenten. Het overgrote merendeel van de inwoners ervaart echter nauwelijks tot geen belemmering. Inwoners waarderen hun leven over het geheel genomen met een 7,9 en de eigen gezondheid met een 7,6. Deze waarderingen komen overeen met die van de referentiegemeenten.

Slechts 6% van de inwoners vindt dat zij te weinig contact hebben met andere mensen en 20% van de inwoners voelt zich soms tot vaak eenzaam. In vergelijking met de referentiegemeenten voelen inwoners zich vaker soms tot vaak eenzaam. Veel inwoners van de gemeente Hattem hebben zich in de afgelopen 12 maanden ingezet voor anderen en/of maatschappelijke doelen. Zo heeft twee derde van de inwoners hulp aan burens verleend en verleende bijna de helft van de inwoners mantelzorg.

Van de inwoners die mantelzorg verlenen, voelt ruim vier op de tien zich hierdoor belemmerd in hun dagelijkse activiteiten. Dit percentage ligt hoger dan in de referentiegemeenten. Het verlenen van mantelzorg kan erg belastend zijn voor een individu.

Ruim de helft van de inwoners is actief in het verenigingsleven. Dit aandeel ligt aanzienlijk lager dan in de referentiegemeenten. Daar het verenigingsleven een belangrijk onderdeel vormt voor de leefbaarheid en verbondenheid in een gemeente is dit een punt waar aan gewerkt zou kunnen worden. Veel inwoners geven daarnaast wel aan dat zij, indien zij hulp of zorg nodig hebben, terug kunnen vallen op familie en vrienden of kennissen. Hierin scoort de gemeente Hattem hoger dan de referentiegemeenten. Op de stellingen over zelfredzaamheid wordt goed gescoord. Een vergelijking met de referentiegemeenten is hier (nog) niet mogelijk.

Verschillen referentiegemeenten

Wanneer we kijken naar het totaalbeeld dat ontstaat op basis van alle resultaten in deze rapportage dan zien we dat de gemeente Hattem op een aantal thema's lager scoort dan de referentiegemeenten. Dit geldt met name voor thema's woon- en leefklimaat en relatie inwoner-gemeente. Het is goed om met de betrokken afdelingen stil te staan bij deze resultaten en met elkaar deze resultaten te duiden. Vervolgens is het van belang om ook samen met inwoners bij deze resultaten stil te staan en te kijken waar winst te behalen is.

Tot slot

De uitkomsten van de Burgerpeiling 2019 zijn nu bekend. Veel inwoners hebben de moeite genomen om de vragenlijst in te vullen en zonder het versturen van een herinneringsbrief is de gewenste respons ruimschoots behaald. Ook hebben veel inwoners gebruik gemaakt van de mogelijkheid om opmerkingen en/of vragen te plaatsen bij de open vragen. Dat duidt erop dat velen zich betrokken voelen bij de stand van zaken en ontwikkelingen in de gemeente Hattem. Het is daarom van belang dat de gemeente actief aan de slag gaat met de bevindingen van dit onderzoek en dit ook duidelijk maakt aan de inwoners.

Veel inwoners hebben ook aangegeven graag door te willen denken met de gemeente over de resultaten van dit onderzoek. Daarnaast geven veel inwoners aan lid te willen worden van een burgerpanel om zo vaker mee te kunnen denken over actualiteiten in de gemeente Hattem. Het is zeker zaak om opvolging te geven en terug te koppelen aan deze betrokken en actieve inwoners wat de vervolgstappen worden in dit traject.

1 Inleiding

1.1 De burgerpeiling in het kort

De burgerpeiling van Waarstaatjegemeente.nl geeft gemeenten inzicht in de oordelen van hun inwoners. VNG Realisatie heeft samen met een aantal gemeenten, de Vereniging voor Statistiek en Onderzoek (VSO) en diverse onderzoeksbureaus waaronder het PON hiervoor in 2013 een standaard ontwikkeld die uitgaat van verschillende maatschappelijke thema's.

De burgerpeiling wordt via een vragenlijst uitgezet onder inwoners van de gemeente. In de vragenlijst komen de volgende vier maatschappelijke thema's aan de orde:

- **Woon- en leefklimaat**
Het onderdeel Woon- en leefklimaat gaat in op betrokkenheid bij en inzet voor de buurt en samenwerking en partnerschap met de gemeente.
- **Relatie inwoner-gemeente**
Het onderdeel Relatie inwoner-gemeente besteedt aandacht aan de netwerksamenleving en de veranderende rol van burger en overheid (doedemocratie).
- **Gemeentelijke dienstverlening**
Het onderdeel Gemeentelijke dienstverlening gaat over de dienstverlening van de gemeente.
- **Zorg en welzijn**
Het onderdeel Zorg en welzijn gaat in op de decentralisatie en de maatschappelijke veerkracht (vrijwilligerswerk, mantelzorg).

VNG Realisatie: 'de wereld van gemeenten is in beweging. Steeds meer groeit het besef dat gemeenten moeten aansluiten bij wat er buiten de gemeente gebeurt. Inwoners stellen andere eisen en samenwerken met partners wordt steeds vanzelfsprekender. De nieuwe standaard burgeronderzoek past hier goed bij. Het vernieuwde onderzoek sluit beter aan bij de ontwikkelingen waar gemeenten mee te maken hebben. De maatschappelijke thema's komen overeen met belangrijke thema's voor gemeentelijk beleid en bijvoorbeeld de begroting'.

1.2 Nut en noodzaak van de burgerpeiling

De mening van inwoners is belangrijk omdat ze de leefbaarheid van een gemeente en de wijk waarin ze wonen het beste kunnen aangeven. Daarnaast zijn inwoners van belang voor de leefbaarheid in de gemeente, omdat zij in steeds hogere mate verantwoordelijkheid voor elkaar nemen en voor hun omgeving. Initiatieven van inwoners en burgersnetwerken helpen gemeenten maatschappelijke opgaven op te lossen. Hoe meer verantwoordelijkheid inwoners zelf nemen voor hun omgeving en hoe groter het zelfsturend vermogen, hoe kleiner de rol van de gemeente kan worden. Dat vraagt dat de

gemeente inwoners meer de ruimte geeft, faciliteert en samen met hen optrekt. De burgerpeiling geeft inzicht in de randvoorwaarden voor burgerparticipatie, de verschijningsvormen van maatschappelijke participatie, de behoeften in de samenwerkingsrelatie met de gemeente en de eigen zelfredzaamheid. De resultaten van de burgerpeiling bieden concrete aanknopingspunten voor handelingsperspectieven.

Een groot voordeel van de burgerpeiling is de mogelijkheid voor gemeenten om op Waarstaatjegemeente.nl resultaten onderling te vergelijken en relaties te leggen met andere gegevens van gemeenten. Per thema zijn de subjectieve resultaten van de burgerpeiling naast objectieve gegevens (statistieken) van gemeenten gezet. Op basis van de analyses op Waarstaatjegemeente.nl kunnen gemeenten beleid onderbouwen, verder vormgeven of besluiten aan te passen.

1.3 Leeswijzer

In deze rapportage zijn de resultaten weergegeven van de burgerpeiling zoals die door het PON is uitgevoerd voor de gemeente Hattem in de periode juni-juli 2019. In hoofdstuk 2 komen de totaalresultaten aan de orde. In de vervolghoofdstukken bespreken we de resultaten per thema. In de bijlagen vindt u de onderzoeksverantwoording, de analyse van de resultaten naar achtergrondkenmerken en de gehanteerde vragenlijst.

Weergave stellingen per hoofdstuk

In de vragenlijst worden bij de thema's Woon- en leefklimaat, Relatie inwoner-gemeente en Gemeentelijke dienstverlening stellingen voorgelegd aan respondenten. Deze stellingen presenteren we telkens in een driedeling:

- 75% van de inwoners of meer is het (helemaal) eens met een stelling (= groen; positief).
- 50-75% van de inwoners is het (helemaal) eens met een stelling (= grijs; grijs gebied).
- 50% van de inwoners of minder is het (helemaal) eens met de stelling (= oranje; aandachtspunt).

Het thema 'Zorg en welzijn' bevat geen stellingen en derhalve ook geen tabellen met een driedeling.

Vergelijkingsgemeenten

In het rapport zijn de resultaten van de gemeente Hattem vergeleken met andere gemeenten die in 2018 aan de burgerpeiling hebben meegedaan en qua grootte (<25.000 inwoners) vergelijkbaar zijn met gemeente Hattem. Ten tijde van verschijnen van dit rapport (peildatum 15.7.2019) bevat de database van www.waarstaatjegemeente.nl de referentiegegevens van 17 andere gemeenten met <25.000 inwoners die in 2018 meegedaan hebben aan de burgerpeiling. Dat zijn gemeenten: Bergeijk, Brummen, Cuijk, Druten, Eersel, Elburg, Grave, Hillegom, Kapelle, Lisse, Loon op Zand, Loppersum, Mill en Sint Hubert, Olst-Wijhe, Ouder-Amstel, Oudewater en Rhenen.

Opmerking bij de tabellen: door afrondingsverschillen komt het totaal in een tabel niet altijd exact op 100% uit maar soms op 99% en soms op 101%.

2 Totaalbeeld gemeente Hattem

2.1 Waardering per thema

De vragenlijst is gebaseerd op vier maatschappelijke thema's. Binnen ieder thema worden diverse vragen gesteld. Het gaat daarbij zowel om gedragsvragen als om vragen naar het oordeel over bepaalde zaken. Binnen ieder thema wordt een vraag gesteld waarin inwoners hun totaaloordeel moeten geven. In onderstaande tabel zijn de resultaten van deze vragen naar totaaloordeel opgenomen. Het gaat om de volgende vragen¹:

- **Woon- en leefklimaat:** Vraag 12: Hoe waardeert u de zorg van uw gemeente voor de woon- en leefomgeving?
- **Relatie inwoner-gemeente:** Vraag 25: Hoe waardeert u de wijze waarop uw gemeente inwoners en organisaties betreft bij (de uitvoering van) het beleid en de samenwerking zoekt?
- **Gemeentelijke dienstverlening:** Vraag 28: Hoe waardeert u - over het algemeen - de dienstverlening van uw gemeente?
- **Zorg en welzijn:** Vraag 53: Hoe waardeert u de inspanningen van uw gemeente om inwoners volledig te laten deelnemen aan de maatschappij?
- **Totale waardering gemeente:** Vraag 54: Hoe waardeert u alle inspanningen van uw gemeente voor haar inwoners?

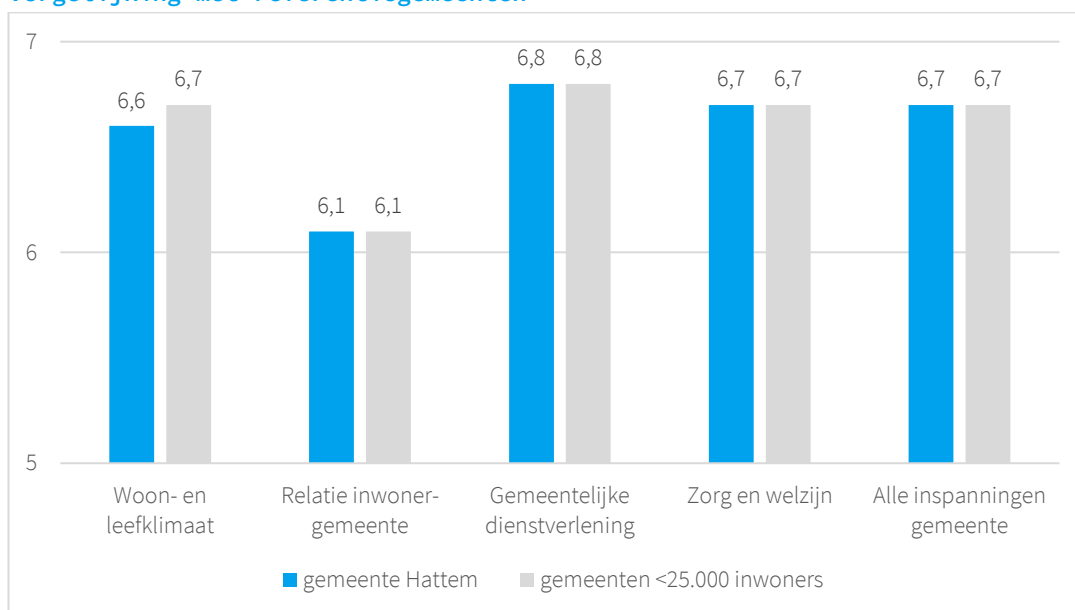
Tabel 1 Totaaloordeel per thema²

Thema's	n	gemiddeld cijfer (1-10)	gemeenten <25.000 inwoners	< 5 %	6-7 %	8+ %	weet niet %
Woon- en leefklimaat <i>Vraag 12: Hoe waardeert u de zorg van uw gemeente voor de woon- en leefomgeving?</i>	500	6,6	6,7	15	54	23	7
Relatie inwoner-gemeente <i>Vraag 25: Hoe waardeert u de wijze waarop uw gemeente inwoners en organisaties betreft bij (de uitvoering van) het beleid en de samenwerking zoekt?</i>	436	6,1	6,1	24	47	11	18
Gemeentelijke dienstverlening <i>Vraag 28: Hoe waardeert u - over het algemeen - de dienstverlening van uw gemeente?</i>	482	6,8	6,8	13	52	27	9
Zorg en welzijn <i>Vraag 53: Hoe waardeert u de inspanningen van uw gemeente om inwoners volledig te laten deelnemen aan de maatschappij?</i>	292	6,7	6,7	9	31	17	43
Alle inspanningen gemeente <i>Vraag 54: Hoe waardeert u alle inspanningen van uw gemeente voor haar inwoners?</i>	402	6,7	6,7	11	48	20	21

¹ De gehele vragenlijst van de burgerpeiling vindt u in de bijlage van dit rapport.

² Het totaaloordeel dat hier per thema wordt gegeven is geen samengestelde score dat op basis van alle vragen per hoofdstuk is geconstrueerd. Het betreft hier het rapportcijfer dat wordt gegeven op basis van één vraag.

Vergelijking met referentiegemeenten



Figuur 1 Totaaloordeel per thema – vergeleken met andere gemeenten

2.2 Totaalbeeld naar achtergrondkenmerken

Hieronder hebben we de totaaloordelen per thema uitgesplitst naar achtergrondkenmerken. Alleen daar waar zich significante verschillen tussen groepen voordoen, hebben we dat in de tekst vermeld.

Woon- en leefklimaat

De inwoners van de gemeente Hattem waarderen de zorg van de gemeente voor de woon- en leefomgeving gemiddeld met een **6,6**.

Inwoners tussen de 30 en 39 jaar waarderen de zorg van de gemeente voor de woon- en leefomgeving hoger dan gemiddeld (7,1). Inwoners die met twee volwassenen zonder kinderen wonen waarderen het woon- en leefklimaat lager dan gemiddeld (6,4), evenals eenoudergezinnen (5,8).

Inwoners die 2 tot 5 jaar woonachtig zijn in Hattem waarderen de zorg van de gemeente voor de woon- en leefomgeving hoger dan gemiddeld (6,9).

Relatie inwoner-gemeente

De inwoners van de gemeente Hattem waarderen de relatie tussen inwoners en de gemeente gemiddeld met een **6,1**.

Inwoners tussen de 30 en 39 jaar waarderen de relatie tussen inwoners en gemeente hoger dan gemiddeld (6,6). Inwoners die 2 tot 5 jaar woonachtig zijn in Hattem waarderen deze relatie ook hoger dan gemiddeld (6,5).

Gemeentelijke dienstverlening

De inwoners van de gemeente Hattem waarderen de gemeentelijke dienstverlening met een **6,8**.

Inwoners die 2 tot 5 jaar woonachtig zijn in Hattem waarderen deze dienstverlening hoger dan gemiddeld (7,2), evenals inwoners die 10 tot 15 jaar woonachtig zijn in Hattem (7,1). Inwoners die meer dan 15 jaar woonachtig zijn waarderen deze dienstverlening juist lager dan gemiddeld (6,6).

Zorg en welzijn

Het thema 'zorg en welzijn' wordt door de inwoners van de gemeente Hattem beoordeeld met een **6,7**.

Er zijn geen significante verschillen tussen de verschillende groepen.

Opvallend is dat een groot aantal inwoners (43%) de vraag met 'weet niet' heeft beantwoord.

3 Woon- en leefklimaat

3.1 Samenvatting

Onder het thema woon- en leefklimaat vallen vragen en stellingen over de buurt waar men woont. Er wordt bijvoorbeeld gevraagd naar de omgang met de buurtbewoners, overlast, onderhoud en voorzieningen. De waardering voor de inzet van de gemeente voor de woon- en leefomgeving is een 6,6. Deze waardering is iets lager dan in de referentiegemeenten.

Het overall-beeld dat uit het thema woon- en leefklimaat naar voren komt is dat inwoners van de gemeente Hattem zich thuis voelen in hun buurt en positief zijn over hun buurtbewoners. Ten opzichte van de referentiegemeenten wordt er in Hattem over het algemeen lager gescoord op de stellingen in dit thema. De gemeente Hattem scoort echter wel hoger dan de referentiegemeenten op de volgende stellingen: in mijn buurt is voldoende groen, mijn buurt is schoon en in mijn buurt zijn weinig tot geen dingen kapot.

Met name het onderhoud van perken, plantsoenen en parken wordt een stuk lager gewaardeerd dan in de referentiegemeenten. Dit zou verklaard kunnen worden doordat de gemeente Hattem recentelijk van onderhoudsniveau B naar C is gegaan. Een ander belangrijk aandachtspunt is de mate waarin buurtbewoners betrokken worden bij de leefbaarheid in hun buurt. Met de drie stellingen die hierover gaan is minder dan 30% van de inwoners het (helemaal) eens. Daarnaast wordt op deze stellingen ook beduidend lager gescoord dan de referentiegemeenten.

Inwoners van de gemeente Hattem zijn vergelijkbaar tevreden over de zorg-, sport-, en speelvoorzieningen als de referentiegemeenten. Over de welzijnsvoorzieningen en het openbaar vervoer zijn inwoners minder tevreden dan referentiegemeenten. Deze ontevredenheid richt zich voornamelijk op het beperkte aantal bushaltes in de gemeente Hattem.

De belangrijkste kwaliteit van de gemeente Hattem volgens haar inwoners is het feit dat het een Hanzestad is met een historische binnenstad. Bijna evenveel inwoners noemen het fraaie landschap en de natuur als belangrijkste kwaliteit van Hattem. Op enige afstand van deze twee kwaliteiten wordt de ligging nabij voorzieningen in de regio en goede bereikbaarheid genoemd als op twee na belangrijkste kwaliteit van de gemeente Hattem. Aan gezondheid, welzijn en zorg zou de komende jaren extra aandacht moeten worden besteed. Daarnaast zouden zowel wonen als mobiliteit, bereikbaarheid en (verkeers)veiligheid meer aandacht moeten krijgen.

3.2 Stellingen over woon- en leefklimaat

In deze paragraaf laten we de uitkomsten zien van de verschillende stellingen over het woon- en leefklimaat. In paragraaf 3.2 komen de uitkomsten van de overige vragen die onder het thema Woon- en leefklimaat vallen aan de orde.

Tabel 2 Resultaten van stellingen en vragen over oordeel Woon- en leefklimaat (%)*

		n	(helemaal) eens	niet eens / niet oneens	(helemaal) oneens
(helemaal) eens 75% of meer van de inwoners	In mijn buurt is voldoende groen	535	89	6	5
	Ik voel me thuis in deze buurt	537	88	9	3
	In mijn buurt zijn weinig tot geen dingen kapot	514	84	11	6
	Basisonderwijs is voldoende nabij voor (mijn) kinderen	331	82	6	11
	Buurtbewoners gaan op een prettige manier met elkaar om	527	77	17	6
(helemaal) eens 50% - 75% van de inwoners	Ik zou niet zo snel weggaan uit deze buurt	519	74	18	8
	Winkels voor dagelijkse boodschappen	533	74	8	17
	Buurtbewoners zijn te vertrouwen	497	73	22	5
	Mijn buurt is schoon	529	69	19	12
	Straten, paden en trottoirs in mijn buurt zijn goed begaanbaar	530	64	18	18
	Buurtbewoners staan altijd voor elkaar klaar	499	60	31	10
	In mijn buurt is voldoende parkeergelegenheid	522	53	14	34
(helemaal) eens < 50% van de inwoners	Perken, plantsoenen en parken in mijn buurt zijn goed onderhouden	525	47	19	34
	Er wordt voldoende gedaan aan de leefbaarheid in mijn buurt	502	41	42	17
	De gemeente doet een beroep op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan leefbaarheid	420	28	44	28
	De gemeente betreft de buurt voldoende bij de aanpak van leefbaarheid	446	25	43	32
	De gemeente ondersteunt buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid	382	24	49	28

* Vraag 2, vraag 3, vraag 8, vraag 10, vraag 13, vraag 16

Stellingen over woon- en leefklimaat – opvallende punten



75% of meer van de inwoners:

- vindt dat in hun buurt voldoende groen is;
- voelt zich thuis in deze buurt;
- vindt dat er in hun buurt weinig tot geen dingen kapot zijn;
- vindt basisonderwijs voldoende nabij voor (hun) kinderen;
- vindt dat buurtbewoners op een prettige manier met elkaar omgaan.

50% tot 75% van de inwoners:

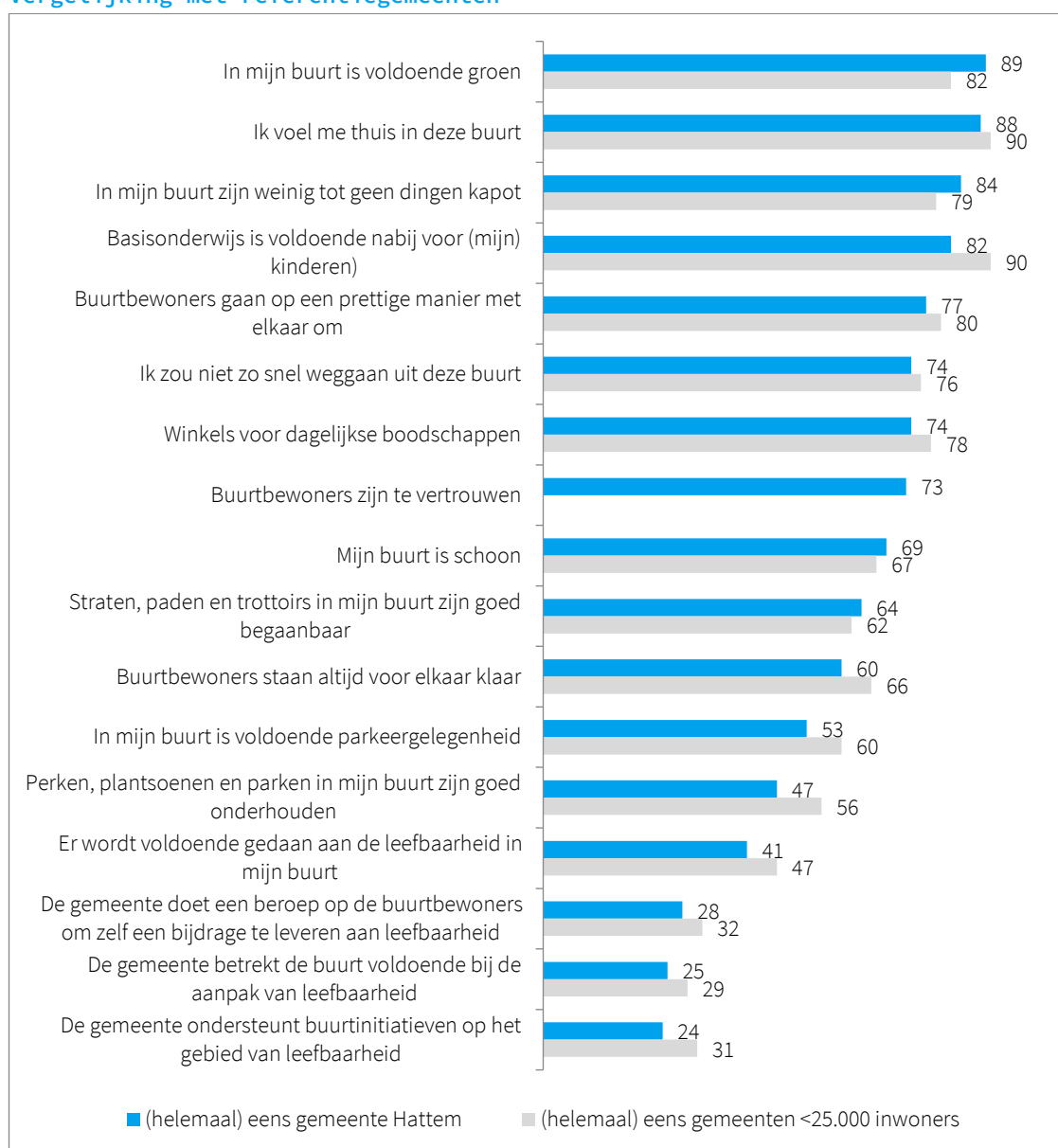
- zou niet zo snel weggaan uit deze buurt;
- vindt dat winkels voor dagelijkse boodschappen voldoende nabij zijn;
- vindt dat buurtbewoners te vertrouwen zijn;
- vindt dat hun buurt schoon is;
- vindt dat straten, paden en trottoirs in hun buurt goed begaanbaar zijn;
- vindt dat buurtbewoners altijd voor elkaar klaarstaan;
- vindt dat in hun buurt is voldoende parkeergelegenheid is.



Minder dan 50% van de inwoners:

- vindt dat perken, plantsoenen en parken in hun buurt goed onderhouden zijn;
- vindt dat er voldoende wordt gedaan aan de leefbaarheid in hun buurt;
- vindt dat de gemeente een beroep doet op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan leefbaarheid;
- vindt dat de gemeente de buurt voldoende betreft bij de aanpak van leefbaarheid;
- vindt dat de gemeente buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid ondersteunt.

Vergelijking met referentiegemeenten



Figuur 2 Resultaten van stellingen en vragen over oordeel woon- en leefklimaat (%) – vergeleken met andere gemeenten

3.3 Stellingen over voorzieningen in de gemeente

Tabel 3 Resultaten van stellingen en vragen over oordeel Woon- en leefklimaat (%) *

		n	(zeer) tevreden	niet tevreden/ niet ontevreden	(zeer) ontevreden
(zeer) tevreden 75% of meer van de inwoners	(Gezondheids-) zorgvoorzieningen	503	79	14	8
(zeer) tevreden 50% - 75% van de inwoners	Sportvoorzieningen	423	74	19	8
	Speelvoorzieningen	398	66	20	14
	Welzijnsvoorzieningen	357	53	33	14
	Openbaar vervoer	438	51	25	24
(zeer) tevreden < 50% van de inwoners	Geen van de stellingen valt in deze categorie				

* Vraag 17.

Stellingen over voorzieningen in de gemeente – opvallende punten



75% of meer van de inwoners is tevreden over:

- (gezondheids-)zorgvoorzieningen

50% tot 75% van de inwoners is tevreden over:

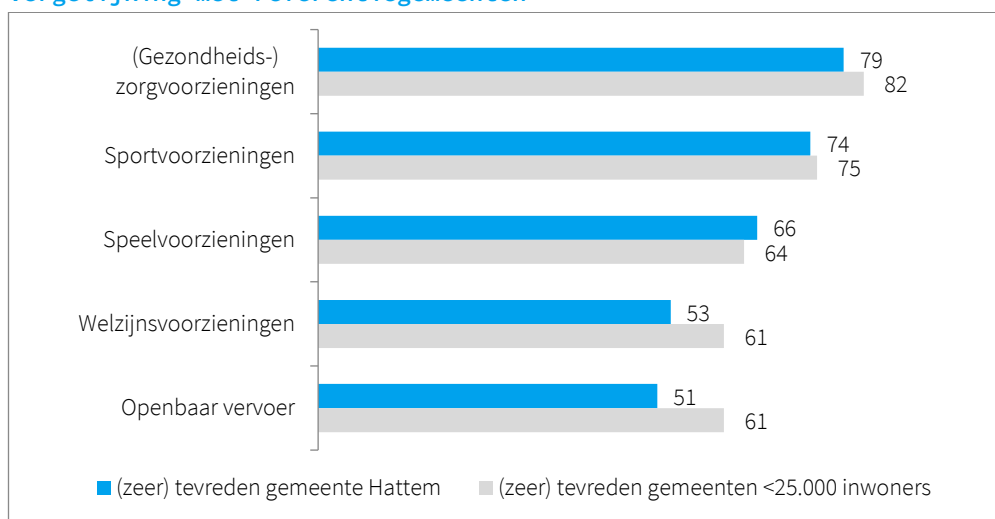
- sportvoorzieningen
- speelvoorzieningen
- welzijnsvoorzieningen
- openbaar vervoer



Minder dan 50% van de inwoners is tevreden over:

Geen van de stellingen valt in deze categorie

Vergelijking met referentiegemeenten



Figuur 3 Resultaten van stellingen over voorzieningen – Woon- en leefklimaat (%) – vergeleken met andere gemeenten

3.4 Wonen in de buurt

Tabel 4 Vraag 1: Hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen? (n = 537)

	Gemeente Hattem	Gemeenten <25.000 inwoners
Rapportcijfer (1-10)	8,1	8,0

Tabel 5 Vraag 4: Voelt u zich betrokken bij de mensen die in uw buurt wonen? (%) (n = 533)

	Gemeente Hattem	Gemeenten <25.000 inwoners
Ja, bij bijna iedereen	8	Geen referentiegegevens beschikbaar
Ja, bij de meeste wel	32	
Bij sommigen wel, bij sommigen niet	48	
Nee, bij de meeste mensen niet	9	
Nee, bij vrijwel niemand	4	

Tabel 6 Vraag 6: In welke mate ervaart u overlast van buurtbewoners? (%) (n = 538)

	Gemeente Hattem	Gemeenten <25.000 inwoners
Heel veel	1	1
Veel	6	5
Niet veel, niet weinig	21	17
Weinig	35	28
Nauwelijks tot geen	37	49

Respondenten beoordelen hun woongenot met een ruime voldoende, een 8,1. Vier op de tien respondenten voelt zich betrokken bij (de meeste) mensen uit de buurt. 13% geeft aan zich bij niemand uit de buurt betrokken te voelen. Vrijwel niemand ervaart (veel) overlast van buurtbewoners. Voor 7% is dat wel het geval.

3.5 Inzet voor de buurt

Tabel 7 Vraag 14: In welke mate heeft u zich in de afgelopen 12 maanden ingezet voor de leefbaarheid in uw buurt? (%) (n = 536)

	Gemeente Hattem	Gemeenten <25.000 inwoners
Intensief	5	13
Incidenteel	47	87
(Vrijwel) nooit	47	

Tabel 8 Vraag 15: Zou u zich in de nabije toekomst actief willen (blijven) inzetten voor uw buurt? (%) (n = 413)

	Gemeente Hattem	Gemeenten <25.000 inwoners
Ja, zeker	17	23
Ja, misschien	60	58
Nee	23	20

5% van de respondenten heeft zich in de afgelopen 12 maanden intensief ingezet voor de leefbaarheid in de buurt, 47% van respondenten incidenteel. 17% wil zich in de nabije toekomst zeker hiervoor inzetten, zes op de tien respondenten wil dit misschien doen. Kortom, er is veel potentieel onder de respondenten om zich in te zetten voor de buurt.

3.6 Veiligheid in de buurt

Tabel 9 Vraag 9: Is uw buurt de afgelopen jaren vooruit gegaan, achteruit gegaan of gelijk gebleven? (%) (n = 502)

	Gemeente Hattem	Gemeenten <25.000 inwoners
Duidelijk vooruitgegaan	5	4
Enigszins vooruitgegaan	13	14
Niet vooruit- of achteruitgegaan	62	62
Enigszins achteruitgegaan	14	14
Duidelijk achteruitgegaan	6	5

Tabel 10 Vraag 5: Voelt u zich veilig in uw buurt? (%) (n = 542)

	Gemeente Hattem	Gemeenten <25.000 inwoners
Ja, altijd	38	37
Ja, meestal	53	53
Soms wel, soms niet	9	9
Nee, meestal niet	0	1
Nee, (vrijwel) nooit	0	0

Tabel 11 Vraag 7: Hoe vaak heeft u te maken met onveilige verkeerssituaties in uw buurt? (%) (n = 536)

	Gemeente Hattem	Gemeenten <25.000 inwoners
Vaak	19	19
Soms	38	38
Zelden	19	23
(Vrijwel) nooit	25	20

18% van de respondenten vindt dat de buurt in de afgelopen jaren er een beetje tot veel op vooruit gegaan is, een vijfde vindt juist dat de buurt er op achteruit is gegaan. De meeste mensen (62%) geven aan dat er noch van vooruitgang noch van achteruitgang sprake was.

Met de veiligheid in de buurt is het goed gesteld, ruim negen van de tien respondenten voelt zich meestal of altijd veilig, 9% voelt zich wel eens onveilig. Als het gaat om verkeersveiligheid zien we dat een vijfde van de inwoners (19%) vaak onveilige verkeerssituaties meemaakt en 38% soms.

3.7 Omgevingsvisie

De gemeente Hattem werkt aan een Omgevingsvisie die hoort bij de nieuwe Omgevingswet die vanaf 2021 in werking treedt. De gemeente zou hier graag input van de inwoners voor krijgen en heeft daarom de inwoners van de gemeente Hattem gevraagd naar de kwaliteiten van Hattem en de uitdagingen voor de komende jaren³.

Tabel 12 Vraag 18: Wat zijn volgens u de drie belangrijkste kwaliteiten van de gemeente Hattem? Kunt u deze aankruisen op volgorde van belangrijkheid. (n = 547)

	Somscore
Hanzestad en historische binnenstad	964
Fraai landschap en natuur	926
Ligging nabij voorzieningen in de regio en goede bereikbaarheid	787
Aantrekkelijk wonen (voldoende woningen en geschikt woningaanbod)	657
Goede voorzieningen zoals zwembad, sportverenigingen, bibliotheek, cultuur en onderwijs	604
Goed aanbod van zorg en ondersteuning	565
Goed samenleven, onderling contact tussen inwoners	558
Goede mogelijkheden voor recreatie, horeca en winkelen	556
Sterke lokale economie en voldoende werkgelegenheid	474
Anders	62

Tabel 13 Vraag 19: Aan welke drie onderwerpen moet de gemeente volgens u de komende jaren extra aandacht besteden? Kunt u deze aankruisen op volgorde van belangrijkheid. (n = 547)

	Somscore
Gezondheid, welzijn en zorg (ouderen, jeugd, mantelzorg, leefstijl etc.)	897
Wonen	793
Mobiliteit, bereikbaarheid en (verkeers)veiligheid	792
Milieu (lucht, geluid, fijnstof etc.)	694
Voorzieningen (aanbod en toegankelijkheid)	637
Ruimtelijke kwaliteit en natuur	591
Economie en bedrijvigheid	522
Klimaat en energie(transitie)	514
Water (opvang, berging en afvoer)	478
Recreatie en toerisme	435
Anders	111

³ De respondenten is gevraagd de drie belangrijkste kwaliteiten en onderwerpen aan te kruisen op volgorde van belangrijkheid. Op basis van de door hen bepaalde rangorde zijn punten toegekend aan de diverse kwaliteiten en onderwerpen. Middels een somscore is bepaald welke kwaliteiten en onderwerpen het meest belangrijk worden gevonden door de inwoners.

De inwoners van Hattem benoemen 'Hanzestad en de historische binnenstad' als belangrijkste kwaliteit van de gemeente Hattem. Ook wordt het fraaie landschap en de natuur als belangrijke kwaliteit van Hattem benoemd. De derde belangrijkste kwaliteit van Hattem is de ligging nabij voorzieningen in de regio en de goede bereikbaarheid.

Het onderwerp waar de meeste inwoners van vinden dat de gemeente er de komende jaren extra aandacht aan moet besteden is 'gezondheid, welzijn en zorg'. Ook vinden de inwoners het van belang dat er aandacht is voor wonen en voor mobiliteit, bereikbaarheid en (verkeers)veiligheid.

4 Relatie inwoner-gemeente

4.1 Samenvatting

Onder dit thema vallen vragen en stellingen over de relatie tussen inwoners en de gemeente. Er komen vragen aan bod over het bestuur van de gemeente, de houding van de gemeente en de manier waarop inwoners betrokken worden bij gemeentelijk beleid. De waardering voor de inzet van de gemeente richting haar inwoners is een 6,1 en is daarmee gelijk aan de referentiegemeenten.

Ten opzichte van de referentiegemeenten scoort de gemeente Hattem lager op zes van de zeven stellingen. Met drie stellingen is minder dan 25% het (helemaal) eens. Deze stellingen scoren daarnaast aanzienlijk lager dan de referentiegemeenten. Een extra aandachtspunt is de stelling 'de gemeente luistert naar de mening van haar inwoners'. Minder dan een kwart van de inwoners is het hier (helemaal) mee eens, terwijl bijna twee keer zo veel inwoners (43%) het hier (helemaal) mee oneens is.

Door de lagere waarderingen van de verschillende stellingen wordt dit gehele thema als aandachtspunt aangemerkt. Opvallend is dat de gemeente Hattem zelf aangeeft de afgelopen jaren veel geïnvesteerd te hebben in het betrekken van burgers. Deze inspanningen zijn (nog) niet terug te zien in de resultaten van de burgerpeiling. Dit zou kunnen komen doordat er voor inwoners nog onvoldoende resultaat zichtbaar is van de projecten die de gemeente qua participatie anders aanpakt. Minder geslaagde voorbeelden liggen bij inwoners van de gemeente Hattem wellicht beter in het geheugen.

Bij het thema relatie inwoner-gemeente valt tevens op dat veel inwoners scoren op de antwoordcategorie 'niet eens/niet oneens' of de vraag met 'weet niet' beantwoorden. Dit geldt ook bij de referentiegemeenten. Dit wijst erop dat inwoners het lastig vinden om de gemeente op dit thema te beoordelen.

4.2 Stellingen over relatie inwoner-gemeente

Tabel 14 Resultaten van stellingen en vragen over oordeel Relatie inwoner – gemeente (%)*

		n	(heel) veel	niet veel / niet weinig	nauwelijks tot geen
(heel) veel < 50% van de inwoners	Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop uw gemeente wordt bestuurd?	480	25	47	28

* Vraag 20.

Tabel 15 Resultaten van stellingen en vragen over oordeel Relatie inwoner – gemeente (%)*

		n	(helemaal) eens	niet eens / niet oneens	(helemaal) oneens
(helemaal) eens < 50% van de inwoners	De gemeente houdt voldoende toezicht op het handhaven van regels	437	31	36	32
	Inwoners en organisaties krijgen voldoende ruimte om ideeën en initiatieven te realiseren	398	30	47	23
	De gemeente stelt zich flexibel op als dat nodig is	413	28	37	36
	De gemeente betreft inwoners voldoende bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen	460	28	33	38
	De gemeente luistert naar de mening van haar inwoners	468	23	34	43
	De gemeente doet wat ze zegt	454	22	45	33

* Vraag 21-23.

Stellingen over relatie inwoner-gemeente – opvallende punten

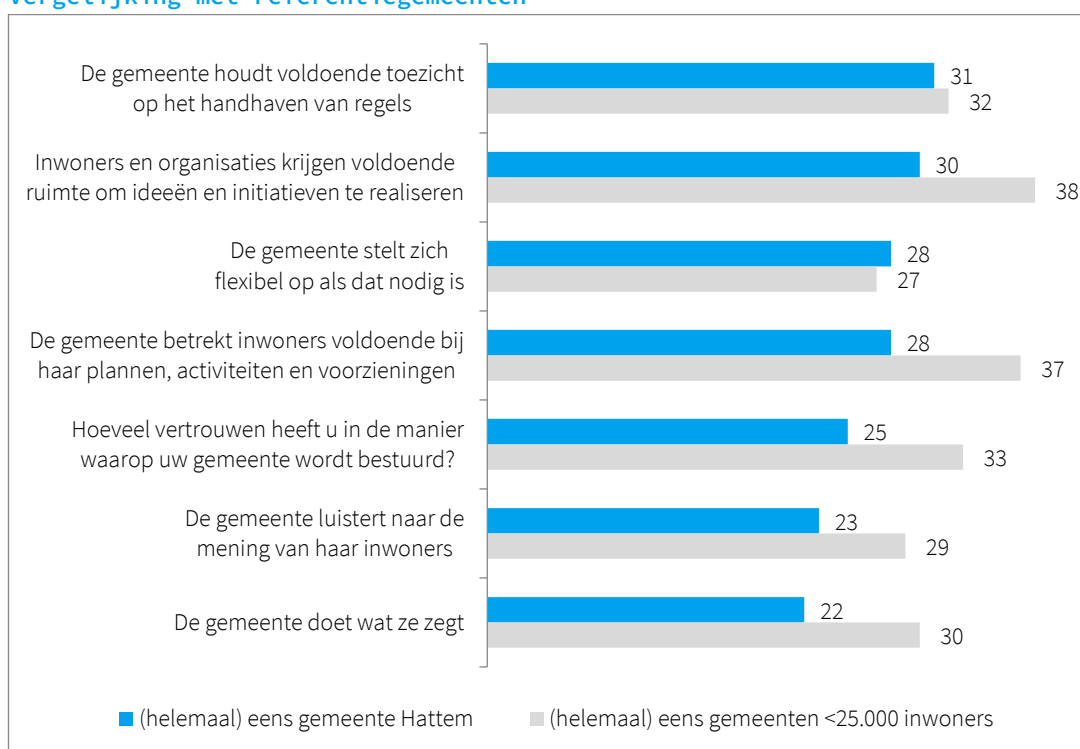
Opvallend is dat een grote groep inwoners [niet eens/niet oneens] antwoordt, dit zou kunnen betekenen dat veel inwoners geen duidelijke mening over dit thema hebben of hier geen kennis van of zicht op hebben.



Minder dan 50% van de inwoners:

- vindt dat de gemeente voldoende toezicht houdt op het handhaven van regels;
- vindt dat inwoners en organisaties voldoende ruimte krijgen om ideeën en initiatieven te realiseren;
- vindt dat de gemeente zich flexibel opstelt als dat nodig is;
- vindt dat de gemeente inwoners voldoende betrekt bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen;
- heeft veel vertrouwen in de manier waarop hun gemeente bestuurd wordt;
- vindt dat de gemeente luistert naar de mening van haar inwoners;
- vindt dat de gemeente doet wat ze zegt.

Vergelijking met referentiegemeenten



Figuur 4 Resultaten van stellingen Relatie inwoner-gemeente (%) – vergeleken met andere gemeenten

5 Gemeentelijke dienstverlening

5.1 Samenvatting

Onder dit thema vallen vragen en stellingen over de dienstverlening van uw gemeente. Vragen gaan onder andere over de wijze waarop inwoners in de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente, de dienstverlening via digitale faciliteiten en de communicatie en voorlichting van de gemeente. De waardering voor de dienstverlening van de gemeente is het hoogst van alle thema's, namelijk een 6,8. Deze waardering ligt gelijk aan die van de referentiegemeenten.

Inwoners van de gemeente Hattem geven een vergelijkbare waardering voor de verschillende stellingen van het thema gemeentelijke dienstverlening als de referentiegemeenten. Het merendeel van de stellingen wordt iets positiever beoordeeld. Eén stelling die er met name in positieve zin uitschiet is 'de medewerker verraste mij aangenaam met de service die hij/zij verleende'. Dit kan erop duiden dat de medewerkers in het stadhuis zich erg gedienstig opstellen naar bezoekers toe en daarmee hun verwachtingen overtreffen. Geen van de stellingen van dit thema worden als aandachtspunt aangemerkt, aangezien bij alle stellingen tenminste 50% van de inwoners er het (helemaal) mee eens is.

De stellingen waar de gemeente Hattem iets lager scoort dan de referentiegemeenten zijn 'ik vond het aanvragen of voorleggen gemakkelijk', 'de gemeente gebruikt heldere taal', ik werd voldoende op de hoogte gesteld of gehouden van het verloop van de afhandeling' en 'de medewerker heeft zelf mijn vraag zo goed mogelijk beantwoord'.

5.2 Stellingen over gemeentelijke dienstverlening

In deze paragraaf laten we de resultaten zien van de verschillende stellingen over het thema Gemeentelijke dienstverlening. In paragraaf 5.2 beschrijven we de uitkomsten van de overige vragen die onder het thema Gemeentelijke dienstverlening vallen.

Tabel 16 Resultaten van stellingen en vragen over oordeel Gemeentelijke dienstverlening (%) *

		n	(helemaal) eens	niet eens / niet oneens	(helemaal) oneens
(helemaal) eens 75% of meer van de inwoners	De ontvangen en/of beschikbare informatie was juist en volledig	311	79	13	8
	Ik kan gemakkelijk aan de benodigde gemeentelijke informatie komen	496	78	16	6
	Ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde	298	77	11	12
	De medewerker was voldoende deskundig	298	76	15	8
	Ik vond het aanvragen of voorleggen gemakkelijk	314	76	14	10
	De medewerker toonde zich verantwoordelijk om daadwerkelijk tot een oplossing te komen	284	76	13	12
	De medewerker heeft zelf mijn vraag zo goed mogelijk beantwoord	290	76	12	12
	De tijd die de afhandeling in beslag nam was acceptabel	311	75	12	13
(helemaal) eens 50% - 75% van de inwoners	De medewerker kon zich goed inleven	273	69	16	15
	Ik werd voldoende op de hoogte gesteld of gehouden van het verloop van de afhandeling	293	67	17	16
	De medewerker bood de ruimte om mee te denken	250	67	15	18
	De gemeente gebruikt heldere taal	476	64	27	9
	De medewerker verraste mij aangenaam met de service die hij/zij verleende	258	50	28	22
(helemaal) eens <50% van de inwoners	Geen van de stellingen valt in deze categorie				

* Vraag 32-35 en alleen respondenten die de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente Hattem (n = 337).

Stellingen over gemeentelijke dienstverlening – opvallende punten



75% of meer van de inwoners:

- vindt dat de ontvangen en/of beschikbare informatie juist en volledig was;
- vindt dat zij gemakkelijk aan de benodigde gemeentelijke informatie konden komen;
- kregen uiteindelijk wat zij wilden;
- vindt dat de medewerker voldoende deskundig was;
- vindt het aanvragen of voorleggen gemakkelijk;
- vindt dat de medewerker zich verantwoordelijk toonde om daadwerkelijk tot een oplossing te komen;
- vindt dat de medewerker zelf hun vraag zo goed mogelijk beantwoord heeft;
- vindt dat de tijd die de afhandeling in beslag nam acceptabel was.

50% tot 75% van de inwoners:

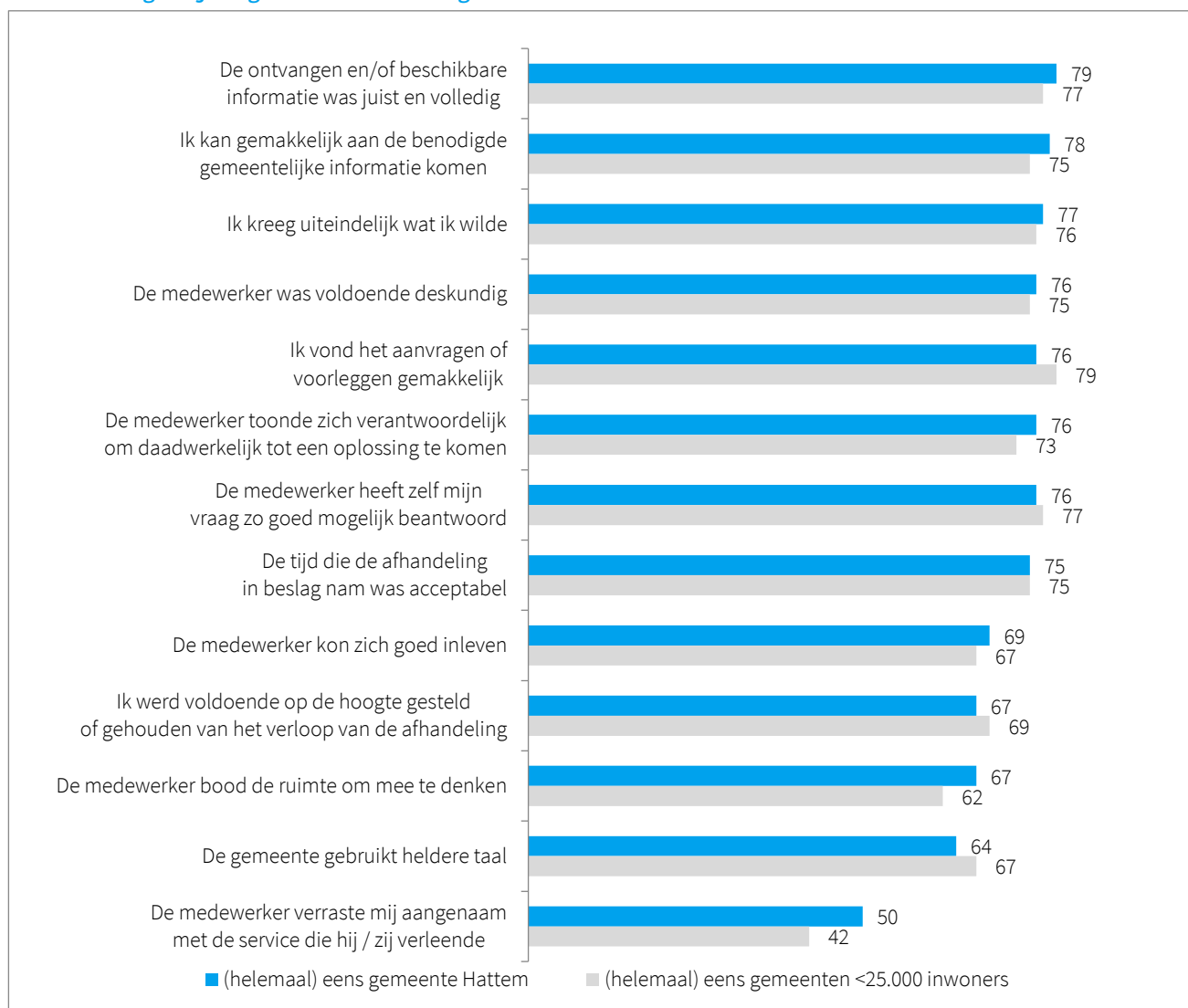
- vindt dat de medewerker zich goed kon inleven;
- vindt dat zij voldoende op de hoogte werden gesteld of gehouden van het verloop van de afhandeling;
- vindt dat de medewerker de ruimte bood om mee te denken;
- vindt dat de gemeente heldere taal gebruikt;
- vindt dat de medewerker hem of haar aangenaam verraste met de service die hij/zij verleende.



Minder dan 50% van de inwoners vindt:

Geen van de stellingen valt in deze categorie

Vergelijking met referentiegemeenten



Figuur 5 Resultaten van stellingen Gemeentelijke dienstverlening (%) - vergeleken met andere gemeenten

5.3 Contact met de gemeente

Tabel 17 Vraag 30: Heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente? (%) (n = 530)

	Gemeente Hattem	Gemeenten <25.000 inwoners
Ja	64	71
Nee	36	29

Tabel 18 Vraag 31: Op welke wijze heeft u contact gehad met de gemeente?*(%) (n = 330)

	Gemeente Hattem	Gemeenten <25.000 inwoners
(publieks)Balie	64	66
Telefoon	36	35
Internet	35	34
E-mail	23	26
Post	18	18
Overig persoonlijk contact	17	13
Wijkteam/huisbezoek	3	Geen referentiegegevens
Sociale media	2	2

* Alleen respondenten die de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente.

Bijna twee derde (64%) van de respondenten heeft in de afgelopen maanden contact gehad met de gemeente. Dit contact verliep voornamelijk via de balie (64%), telefonisch (36%), via internet (35%) of e-mail (23%).

5.4 Digitale dienstverlening en communicatie

Tabel 19 Vraag 28: Hoe waardeert u de dienstverlening via de digitale faciliteiten van de gemeente? (n = 376)

	Gemeente Hattem	Gemeenten <25.000 inwoners
Rapportcijfer (1-10)	6,9	6,8

Tabel 20 Vraag 36: Hoe waardeert u de communicatie en voorlichting vanuit de gemeente? (n = 482)

	Gemeente Hattem	Gemeenten <25.000 inwoners
Rapportcijfer (1-10)	6,7	6,7

6 Zorg en Welzijn

6.1 Samenvatting

Onder het thema zorg en Welzijn vallen vragen en stellingen over de gezondheid van de inwoners en de mogelijkheden die zij hebben om deel te nemen aan het maatschappelijk leven. Ook gaat het hier om vrijwilligerswerk, zorg aan een hulpbehoevende naaste en om zorgvoorzieningen. Inwoners van de gemeente Hattem waarderen de inzet van de gemeente om inwoners volledig deel te nemen aan de maatschappij met een 6,7. Deze waardering is gelijk aan die van de referentiegemeenten. Belangrijk om hier te vermelden is dat dit rapportcijfer gaat over de waardering van de gemeente op dit thema, terwijl de rest van de vragen binnen dit thema meer over gedragsvragen van inwoners gaan. Dit cijfer is dus geen feitelijke afspiegeling van volledige thema zorg en welzijn.

Het percentage inwoners dat beperkt wordt om aan het maatschappelijk leven deel te nemen door fysiek of geestelijk ongemak is in de gemeente Hattem iets hoger dan in de referentiegemeenten. Door lichamelijke gezondheid, fysiek functioneren en geestelijke gezondheid voelen inwoners vaker matige tot ernstige belemmering dan in de referentiegemeenten. Het overgrote merendeel van de inwoners ervaart echter nauwelijks tot geen belemmering. Inwoners waarderen hun leven over het gehele genomen met een 7,9 en de eigen gezondheid met een 7,6. Deze waarderingen komen overeen met die van de referentiegemeenten.

Slechts 6% van de inwoners vindt dat zij te weinig contact hebben met andere mensen en 20% van de inwoners voelt zich soms tot vaak eenzaam. In vergelijking met de referentiegemeenten voelen inwoners zich vaker soms tot vaak eenzaam. Veel inwoners van de gemeente Hattem hebben zich in de afgelopen 12 maanden ingezet voor anderen en/of maatschappelijke doelen. Zo heeft twee derde van de inwoners hulp aan burens verleend en verleende bijna de helft van de inwoners mantelzorg.

Van de inwoners die mantelzorg verlenen, voelt ruim vier op de tien zich hierdoor belemmerd in hun dagelijkse activiteiten. Dit percentage ligt hoger dan in de referentiegemeenten. Het verlenen van mantelzorg kan erg belastend zijn voor een individu.

Ruim de helft van de inwoners is actief in het verenigingsleven. Dit aandeel ligt aanzienlijk lager dan in de referentiegemeenten. Daar het verenigingsleven een belangrijk onderdeel vormt voor de leefbaarheid en verbondenheid in een gemeente is dit een punt waar aan gewerkt zou kunnen worden. Veel inwoners geven daarnaast wel aan dat zij, indien zij hulp of zorg nodig hebben, terug kunnen vallen op familie en vrienden of kennissen. Hierin scoort de gemeente Hattem hoger dan de referentiegemeenten. Op de zelfredzaamheid stellingen wordt goed gescoord. Een vergelijking met de referentiegemeenten is hier (nog) niet mogelijk.

6.2 Algehele gezondheid

Tabel 21 Vraag 40: Kunt u aangeven in hoeverre onderstaande aspecten uw mogelijkheden beperken om aan het maatschappelijk leven deel te nemen? (%)

	n	nauwelijks tot geen belemmering		lichte belemmering		matige belemmering		ernstige belemmering	
		Gemeente Hattem	Gemeenten <25.000 inw.	Gemeente Hattem	Gemeenten <25.000 inw.	Gemeente Hattem	Gemeenten <25.000 inw.	Gemeente Hattem	Gemeenten <25.000 inw.
(Algemene) lichamelijke gezondheid	442	65	69	15	18	15	10	5	3
Fysiek functioneren	432	63	69	19	18	12	9	6	4
Geestelijke gezondheid	418	82	87	9	8	5	3	4	1
Taal/cultuur	419	95	94	3	4	2	2	0	1
Financieel	422	77	77	14	14	7	6	2	3
Gevoel 'er niet bij te horen'/'niet thuis te voelen'	413	81	83	11	11	6	4	2	1
Anders	113	85	91	6	5	5	3	4	2

Tabel 22 Vraag 38: Hoe tevreden bent u momenteel – over het geheel genomen – met uw leven? (n = 510)

	Gemeente Hattem	Gemeenten <25.000 inwoners
Rapportcijfer (1-10)	7,9	7,9

Tabel 23 Vraag 39: Welk cijfer geeft u – over het algemeen genomen – uw gezondheid? (n = 519)

	Gemeente Hattem	Gemeenten <25.000 inwoners
Rapportcijfer (1-10)	7,6	7,7

Een vijfde van de respondenten geeft aan een matige tot ernstige belemmering te ervaren in hun algemene lichamelijke gezondheid. 18% ervaart matige tot ernstige belemmering in hun fysiek functioneren. Dit beperkt hun mogelijkheden om aan het maatschappelijke leven deel te nemen. 9% geeft aan zich op financieel vlak of door geestelijke gezondheid belemmert te voelen om aan het maatschappelijke leven deel te nemen.

6.3 Sociale contacten

Tabel 24 Vraag 41: Vindt u dat u voldoende contacten heeft met andere mensen? (%) (n = 505)

	Gemeente Hattem		Gemeenten <25.000 inwoners
Ja, zeker	81	81	80
Ja, maar ik zou wel wat meer willen	13	19	20
Nee, te weinig	6		

Tabel 25 Vraag 42: Voelt u zich wel eens eenzaam? (%) (n = 520)

	Gemeente Hattem		Gemeenten <25.000 inwoners
(vrijwel) Nooit	63	80	86
Zelden	17		
Soms	17	20	14
Vaak	2		

Tabel 26 Vraag 43: Hoe vaak sport of beweegt u intensief? (%) (n = 526)

	Gemeente Hattem	Gemeenten <25.000 inwoners
1 maal per week (of vaker)	65	Geen referentiegegevens beschikbaar
1 maal per 2 weken	4	
1 maal per maand	1	
Wel eens	16	
Nooit	15	

Zo'n acht op de tien inwoners van Hattem vindt dat zij voldoende contacten hebben met andere mensen. Een vijfde voelt zich soms tot vaak eenzaam.

Zo'n twee derde van de inwoners sport 1 maal per week (of vaker). 15% sport nooit.

6.4 Vrijwilligerswerk

Tabel 27 Vraag 45: In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor anderen en/of maatschappelijke doelen? (%)

	n	Intensief	Incidenteel	(vrijwel) Nooit	[intensief/ incidenteel] Gemeente Hatter	[intensief/ incidenteel] gemeenten <25.000 inwoners
Zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg)	474	18	30	52	48	46
Hulp aan bure	478	6	59	35	65	68
Aandacht voor bure in een zorgwekkende situatie	467	4	33	62	38	38
Vrijwilligerswerk	485	19	22	58	42	47

Tabel 28 Vraag 44: In welke van onderstaande verenigingen bent u de afgelopen 12 maanden actief geweest? (%) (n = 522)

	Gemeente Hatter	Gemeenten <25.000 inwoners
Ik ben niet actief (geweest) in het verenigingsleven	45	30
Sportvereniging	32	39
Religieuze of maatschappelijke vereniging	20	15
Overige (vrijtijds)vereniging	9	20
Culturele vereniging	7	13
Gezelligheidsvereniging	5	9

Tabel 29 Vraag 46: Wilt u in de nabije toekomst vrijwilligerswerk (blijven) doen? (%) (n = 415)

	Gemeente Hatter		Gemeenten <25.000 inwoners
Ja, zeker	31	61	35
Ja, misschien	30		37
Nee	39	39	28

Tabel 30 Vraag 47: Wat is de reden om geen vrijwilligerswerk te doen? (%) (n = 252)

	Gemeente Hatter	Gemeenten <25.000 inwoners
Tijdsgebrek/te druk	68	65
Geen interesse/behoefte	19	21
Gezondheid	18	15
Anders	8	7
Weet niet wat voor vrijwilligerswerk ik kan doen	7	10
Kan geen geschikt vrijwilligerswerk vinden	3	2
Weet niet hoe ik aan vrijwilligerswerk kan komen	2	3

Tabel 31 Vraag 48: Welke vormen van burenhulp bent u bereid te verlenen? We bedoelen hiermee hulp uit eigen beweging of als het u gevraagd wordt door een buurtbewoner. (%) (n = 505) (meerdere antwoorden mogelijk)

	Gemeente Hattem	Gemeenten <25.000 inwoners
Oogje in het zeil houden	67	76
Hulp bij boodschappen	50	55
Helpen bij vervoer	34	48
Klusjes in of rond het huis	26	32
Ondersteuning bij een aanvraag, administratie of computer	20	31
Opvangen van kinderen	18	24
Medicijnen toedienen of persoonlijke verzorging	8	10
Huis schoonhouden of koken	8	8
Anders	5	6
Geen, ik kan wegens omstandigheden geen burenhulp geven	14	7
Geen, ik wil geen burenhulp geven	6	5

42% van de respondenten heeft vrijwilligerswerk verricht. 48% heeft mantelzorg verleend, 65% heeft hulp aan burenhulp verleend en 38% heeft aandacht gehad voor burenhulp in een zorgwekkende situatie.

55% van de respondenten is in de afgelopen 12 maanden actief geweest in het verenigingsleven, de meesten binnen een sportvereniging.

Zes op de tien respondenten wil in de nabije toekomst (misschien) vrijwilligerswerk blijven doen. Van de respondenten die geen vrijwilligerswerk doen is voor 68% de belangrijkste reden tijdsgebrek, dat zij te druk zijn.

Wanneer we inwoners vragen welke vormen van burenhulp zij bereid zijn te verlenen, scoren 'oogje in het zeil houden' (67%), 'hulp bij boodschappen' (50%) en 'helpen bij vervoer' (34%) het hoogste. 6% geeft aan geen burenhulp te willen geven en 14% geeft aan dit door omstandigheden niet te kunnen geven.

6.5 Mantelzorg

Tabel 32 Vraag 49: In welke mate voelt u zich belemmerd in uw dagelijkse activiteiten/bezigheden door het geven van zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg)? (%) (n = 149)

Gemeente Hattem			Gemeenten <25.000 inwoners
(vrijwel) Nooit	34	57	66
Zelden	23		
Soms	33	43	34
Vaak	10		

Tabel 33 Vraag 51: Wanneer u hulp of zorg nodig heeft, kunt u dan terugvallen op... (%)

n		Ja, zeker		Ja, waarschijnlijk		Nee	
		Gemeente Hattem	Gemeenten <25.000 inw.	Gemeente Hattem	Gemeenten <25.000 inw.	Gemeente Hattem	Gemeenten <25.000 inw.
Familie	491	75	70	18	23	7	8
Vrienden of kennissen	413	56	52	32	39	12	9
Mensen in de buurt	374	29	31	52	53	19	16

Het merendeel (57%) van de respondenten voelt zich (vrijwel) nooit tot zelden belemmerd in hun dagelijkse activiteiten/bezigheden door het geven van zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg).

Over het algemeen denken respondenten dat zij wel op familie, vrienden of kennissen of mensen uit de buurt kunnen terugvallen als dat nodig is. 93% denkt terug zeker tot waarschijnlijk terug te kunnen vallen op familie, 88% op vrienden of kennissen. Zo'n een vijfde van de respondenten denkt niet te kunnen terugvallen op mensen in de buurt.

6.6 Zelfredzaamheid

Tabel 34 Vraag 50: Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen? (%)

	n	(helemaal) eens	Niet eens / niet oneens	(helemaal) oneens
Ik pak de draad gemakkelijk op als het tegen heeft gezeten	485	80	14	6
Ik heb vertrouwen in de toekomst	479	76	19	5
Ik regel/organiseer gemakkelijk zelf hulp als dat nodig is	477	75	17	9
Ik sla me makkelijk door moeilijke tijden heen	477	67	25	8
Ik raak snel van slag als iets tegenzit of onduidelijk is	474	15	25	60

Bijlage A. Onderzoeksverantwoording

Betrouwbaarheid

Om betrouwbare uitspraken op het niveau van een gemeente te kunnen doen, streven we naar een absolute respons van 500 waarnemingen, met een ondergrens van 475. 2.000 inwoners hebben een uitnodiging ontvangen voor deelname aan de burgerpeiling.

Omdat het niet haalbaar is de totale populatie van 18-85 jarige inwoners van een gemeente te bevragen, trekken we voor het onderzoek een steekproef uit deze populatie. We gaan ervan uit dat we bij het uitnodigen van 2.000 inwoners de minimale respons van 475 ingevulde vragenlijsten kunnen behalen.

De antwoorden die de respondenten uit deze steekproef geven en in dit rapport zijn opgenomen, gebruiken we om uitspraken te doen over de totale populatie. Binnen steekproefonderzoek worden bepaalde minimale responsaantallen gehanteerd om betrouwbare uitspraken te kunnen doen over een totale populatie. Het is gebruikelijk om binnen steekproefonderzoek een zogenaamde betrouwbaarheidsinterval van 95% te hanteren wat wil zeggen dat een onderzoeksuitkomst in 19 van de 20 gevallen conform de realiteit is. Verder is het gebruikelijk om uit te gaan van een zogenaamde foutenmarge van maximaal 5%. Dit betekent dat een in de steekproef gevonden percentage van 50% (50% van de inwoners van gemeente x is het eens met een bepaalde stelling) in werkelijkheid in de populatie tussen de 45% en 55% ligt (45% tot 55% van de inwoners van gemeente x is het eens met een bepaalde stelling). Als in de steekproef een lager of hoger percentage naar voren komt, bijvoorbeeld 10% van de respondenten is het eens met een bepaalde stelling, dan liggen de foutenmarges lager.

VNG Realisatie heeft in de handleiding voor de burgerpeiling opgenomen dat de absolute ondergrens voor publicatie op Waarstaatjegemeente.nl op 475 volledige afgeronde vragenlijsten ligt. Bij een betrouwbaarheidsinterval van 95% en 475 respondenten, ligt de maximale foutenmarge op 4,4%.

De respons voor gemeente Hattem is boven de minimaal wenselijke respons uitgekomen, namelijk op **547 ingevulde vragenlijsten**. Het responspercentage is daarmee 27%. In de volgende tabel is de respons naar type vragenlijst weergegeven.

Tabel 35 Respons naar type vragenlijst

	n	%
Papieren vragenlijst	386	71
Internet vragenlijst	161	29
Totale respons	547	
<i>Responspercentage*</i>		27

* op basis van 2.000 verstuurd vragenlijsten.

Veldwerk burgerpeiling

De gemeente Hattem heeft in juni en juli 2019 via het PON deelgenomen aan de burgerpeiling van Waarstaatjegemeente.nl. De gemeente heeft ervoor gekozen om alle inwoners uit de steekproef van 2.000 een papieren vragenlijst mee te sturen bij de uitnodiging voor het onderzoek. In de uitnodiging is ook een link naar de online versie van de vragenlijst opgenomen zodat inwoners zelf konden kiezen op welke wijze zij aan het onderzoek wilden meewerken. In juni 2019 heeft de gemeente de uitnodiging voor het onderzoek verzonden aan de steekproef van 2.000 inwoners.

Weging

De respons bij steekproefonderzoek is meestal geen juiste afspiegeling van de verdeling naar leeftijd van de gehele populatie, maar vaak verschillen de antwoorden van jongere en oudere inwoners wel van elkaar. Daarom is ervoor gekozen om na verwerking van de vragenlijsten van de burgerpeiling de verdeling van leeftijd in de steekproef te vergelijken met en te wegen naar de werkelijke verdeling in de populatie (Bron: CBS, via databank Waarstaatjegemeente.nl).

Door weging op de variabele leeftijd wordt over- en ondervertegenwoordiging van bepaalde leeftijdsgroepen in de respons gecorrigeerd. Voor de weging naar leeftijd hanteren we de volgende categorieën: 18 tot en met 29 jaar; 30 tot en met 39 jaar; 40 tot en met 54 jaar; 55 tot en met 64 jaar; 65 tot en met 74 jaar en 75 tot en met 85 jaar.

Bijlage B. Achtergrondkenmerken

Achtergrondkenmerken respondenten

Hieronder geven we in tabellen de achtergrondkenmerken van de **547 respondenten** van de burgerpeiling weer. De gegevens zijn ongewogen.

Tabel 36 Respons naar geslacht

	Abs	%
Vrouw	291	53
Man	218	40
<i>Niet ingevuld</i>	38	7

Tabel 37 Respons naar leeftijd

	Abs	%
18 tot en met 29 jaar	40	7
30 tot en met 39 jaar	67	12
40 tot en met 54 jaar	109	20
55 tot en met 64 jaar	111	20
65 tot en met 74 jaar	118	22
75 tot en met 85 jaar	76	14
<i>Niet ingevuld</i>	26	5

Tabel 38 Respons naar opleidingsniveau

	Abs	%
Lagere school/basisonderwijs/geen onderwijs	57	10
Vmbo/Mavo	115	21
Vwo/Havo	45	8
Middelbaar beroepsonderwijs (mbo)	167	31
Hoger beroepsonderwijs (hbo)	91	17
Wetenschappelijk onderwijs (universiteit)	34	6
<i>Niet ingevuld</i>	38	7

Tabel 39 Respons naar arbeidssituatie

	Abs	%
In loondienst	219	40
Zelfstandige zonder personeel (zzp)	24	4
Ondernemer met personeel	14	3
Werkloos/werkzoekend	8	1
(Ten dele) arbeidsongeschikt	28	5
Gepensioneerd	143	26
Huisvrouw/-man	37	7
Scholier/student	12	2
Anders	8	1
<i>Niet ingevuld</i>	54	10

Tabel 40 Respons naar samenstelling huishouden

	Abs	%
Alleenstaand	123	22
Twee volwassenen zonder kind(eren)	211	39
Twee volwassenen met kind(eren)	161	29
Een volwassene met kind(eren)/eenoudergezin	13	2
Anders	13	2
<i>Niet ingevuld</i>	26	5

Tabel 41 Respons naar netto maandinkomen*

	Abs	%
Minder dan € 900	14	3
€ 900 tot € 1.300	42	8
€ 1.300 tot € 1.800	68	12
€ 1.800 tot € 2.700	103	19
€ 2.700 tot € 3.200	45	8
Meer dan € 3.200	85	16
Wil ik niet zeggen / weet niet	149	27
<i>Niet ingevuld</i>	41	7

* Inclusief inkomen partner, exclusief kinderbijslag, vakantiegeld, huursubsidie en overige toeslagen.

Tabel 42 Respons naar aantal jaar woonachtig in buurt

	Abs	%
Korter dan 2 jaar	29	5
2 tot 5 jaar	72	13
5 tot 10 jaar	61	11
10 tot 15 jaar	72	13
15 jaar of langer	288	53
<i>Niet ingevuld</i>	25	5

Bijlage C. Vragenlijst

Woon- en leefomgeving

We beginnen met een aantal vragen en stellingen over de buurt waar u woont. We vragen onder meer naar omgang met buurtbewoners, overlast, onderhoud en voorzieningen.

1 Hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen?

Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (zeer onprettig) tot en met 10 (zeer prettig).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	weet niet/ geen mening
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

2 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
a Ik voel me thuis in deze buurt	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b Ik zou niet zo snel weggaan uit deze buurt	☐	☐	☐	☐	☐	☐

3 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
a Buurtbewoners gaan op een prettige manier met elkaar om	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b Buurtbewoners staan altijd voor elkaar klaar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c Buurtbewoners zijn te vertrouwen	☐	☐	☐	☐	☐	☐

4 Voelt u zich betrokken bij de mensen die in uw buurt wonen?

☐ ja, bij bijna iedereen	☐ nee, bij de meeste mensen niet
☐ ja, bij de meeste wel	☐ nee, bij vrijwel niemand
☐ bij sommigen wel, bij sommigen niet	☐ n.v.t. / weet niet

5 Voelt u zich veilig in uw buurt?

☐ ja, altijd	☐ nee, meestal niet
☐ ja, meestal	☐ nee, (vrijwel) nooit
☐ soms wel, soms niet	☐ n.v.t. / weet niet

6 In welke mate ervaart u overlast van buurtbewoners?

☐ heel veel	☐ weinig
☐ veel	☐ nauwelijks tot geen
☐ niet veel / niet weinig	☐ n.v.t. / weet niet

7 Hoe vaak heeft u te maken met onveilige verkeerssituaties in uw buurt?

☐ vaak	☐ (vrijwel) nooit
☐ soms	☐ n.v.t. / weet niet
☐ zelden	

8 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
a Perken, plantsoenen en parken in mijn buurt zijn goed onderhouden	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b Wegen, straten, paden en trottoirs in mijn buurt zijn goed begaanbaar	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c In mijn buurt zijn weinig tot geen dingen kapot	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d Mijn buurt is schoon	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Onder leefbaarheid van de buurt verstaan we de omgang tussen buurtbewoners, de veiligheid, en de kwaliteit en staat van de openbare ruimte. Met andere woorden de aantrekkelijkheid van de buurt om in te leven.

9 Is de leefbaarheid van uw buurt de afgelopen jaren vooruitgegaan, achteruitgegaan of gelijk gebleven?

- | | |
|---|--|
| ☐ duidelijk vooruitgegaan | ☐ enigszins achteruitgegaan |
| ☐ enigszins vooruitgegaan | ☐ duidelijk achteruitgegaan |
| ☐ niet vooruit- of achteruitgegaan | ☐ n.v.t. / weet niet |

10 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling?

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
Er wordt voldoende gedaan aan de leefbaarheid van mijn buurt	☐	☐	☐	☐	☐	☐

11 Heeft u suggesties om uw buurt te verbeteren?**12 Hoe waardeert u de zorg van uw gemeente voor uw woon- en leefomgeving?**

Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	weet niet/ geen mening
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

De volgende stellingen gaan over het betrekken van buurtbewoners en -organisaties bij de buurtaanpak van de leefbaarheid.

13 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

De gemeente ...	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
a Betreft de buurt voldoende bij de aanpak van de leefbaarheid	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b Doet een beroep op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan de leefbaarheid	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c Ondersteunt buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid voldoende	☐	☐	☐	☐	☐	☐

14 In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor de leefbaarheid van uw buurt?

- ☐ intensief ☐ incidenteel ☐ (vrijwel) nooit

15 Zou u zich in de nabije toekomst actief willen (blijven) inzetten voor de leefbaarheid van uw buurt?

- ☐ ja, zeker ☐ nee
☐ ja, misschien ☐ weet niet

16 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
a In mijn buurt is voldoende groen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b In mijn buurt is voldoende parkeergelegenheid	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c Winkels voor dagelijkse boodschappen zoals supermarkt, bakker, slager, drogisterij et cetera zijn voldoende nabij	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d Basisonderwijs is voldoende nabij voor (mijn) kinderen	☐	☐	☐	☐	☐	☐

De volgende vragen gaan over de voorzieningen in uw nabijheid.

17 In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over het aanbod van ...

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden/ niet ontevreden	ontevreden	zeer ontevreden	n.v.t./ weet niet
a (Gezondheids-)zorgvoorzieningen (huis-artsenpost, consultatiebureau / centrum voor jeugd en gezin, verzorgingstehuis, et cetera)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b Welzijnsvoorzieningen (buurtwerk, jongeren- / ouderenvoorzieningen et cetera)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c Speelvoorzieningen (kinderen tot 12 jaar)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d Sportvoorzieningen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e Openbaar vervoer	☐	☐	☐	☐	☐	☐

De gemeente Hattem werkt aan een Omgevingsvisie die hoort bij de nieuwe Omgevingswet die vanaf 2021 in werking treedt. De Omgevingswet maakt het voor u als inwoner of ondernemer makkelijker en sneller om bijvoorbeeld een vergunning aan te vragen. In de visie geven we aan wat we in Hattem belangrijk vinden en waar we aan willen werken. Om deze visie te kunnen maken, stellen we u twee vragen hierover.

18 Wat zijn volgens u de drie belangrijkste kwaliteiten van de gemeente Hattem? Kunt u deze aankruisen op volgorde van belangrijkheid.

U kunt maximaal 1 antwoord per kolom aankruisen.

	Belangrijkste kwaliteit	2e belangrijke kwaliteit	3e belangrijke kwaliteit
a Hanzestad en historische binnenstad	☐	☐	☐
b Fraai landschap en natuur	☐	☐	☐
c Aantrekkelijk wonen (voldoende woningen en geschikt woningaanbod)	☐	☐	☐
d Goede mogelijkheden voor recreatie, horeca en winkelen	☐	☐	☐
e Goed aanbod van zorg en ondersteuning	☐	☐	☐
f Goed samenleven, onderling contact tussen inwoners	☐	☐	☐
g Goede voorzieningen zoals zwembad, sportverenigingen, bibliotheek, cultuur en onderwijs	☐	☐	☐
h Sterke lokale economie en voldoende werkgelegenheid	☐	☐	☐
i Ligging nabij voorzieningen in de regio en goede bereikbaarheid	☐	☐	☐
j Anders, namelijk:	☐	☐	☐

19 Aan welke drie onderwerpen moet de gemeente volgens u de komende jaren extra aandacht besteden? Kunt u deze aankruisen op volgorde van belangrijkheid.

U kunt maximaal 1 antwoord per kolom aankruisen.

	Belangrijkste onderwerp	2e belangrijke onderwerp	3e belangrijke onderwerp
a Gezondheid, welzijn en zorg (ouderen, jeugd, mantelzorg, leefstijl etc.)	☐	☐	☐
b Voorzieningen (aanbod en toegankelijkheid)	☐	☐	☐
c Mobiliteit, bereikbaarheid en (verkeers)veiligheid	☐	☐	☐
d Ruimtelijke kwaliteit en natuur	☐	☐	☐
e Water (opvang, berging en afvoer)	☐	☐	☐
f Milieu (lucht, geluid, fijnstof etc.)	☐	☐	☐
g Klimaat en energie(transitie)	☐	☐	☐
h Recreatie en toerisme	☐	☐	☐
i Wonen	☐	☐	☐
j Economie en bedrijvigheid	☐	☐	☐
k Anders, namelijk:	☐	☐	☐

Relatie inwoner-gemeente

De volgende vragen en stellingen gaan over het bestuur van de gemeente, de communicatie en het betrekken van inwoners bij plannen, activiteiten en voorzieningen.

20 Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop uw gemeente wordt bestuurd?

- | | |
|--|--|
| ☐ heel veel | ☐ weinig |
| ☐ veel | ☐ nauwelijks tot geen |
| ☐ niet veel / niet weinig | ☐ weet niet / geen mening |

21 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

De gemeente ...	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
a doet wat ze zegt	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b houdt voldoende toezicht op het naleven van regels	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c stelt zich flexibel op als dat nodig is	☐	☐	☐	☐	☐	☐

22 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

De gemeente ...	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
a luistert voldoende naar de mening van haar inwoners	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b betreft inwoners voldoende bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen	☐	☐	☐	☐	☐	☐

23 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

Inwoners en organisaties ...	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
a krijgen voldoende ruimte om ideeën en initiatieven te realiseren	☐	☐	☐	☐	☐	☐

24 Welke beleidsideeën of -initiatieven, waarbij u zelf betrokken bent of wilt worden, wilt u de gemeente meegeven?**25 Hoe waardeert u de wijze waarop uw gemeente inwoners en organisaties betreft en de samenwerking zoekt?**

Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed).

- | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | weet niet/
geen mening |
| ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

Burgerpanel

We vinden het belangrijk dat inwoners met de gemeente mee kunnen denken in het maken van plannen en beleid. Daarom denkt de gemeente na over het oprichten van een Burgerpanel. Dit is een groep inwoners van de gemeente Hattem die enkele keren per jaar een online vragenlijst krijgt over actuele gemeentelijke onderwerpen. We zijn benieuwd of inwoners interesse hebben om aan zo'n panel deel te nemen. Bij voldoende interesse overwegen we om een panel te starten.

26 Zou u interesse hebben om aan een Burgerpanel deel te nemen?

- ☐ ja
☐ nee ► ga verder met **vraag 28**

27 Als u interesse heeft, op welk emailadres mogen we u dan eventueel benaderen?

e-mailadres:

Gemeentelijke dienstverlening

De volgende vragen en stellingen gaan over de dienstverlening van uw gemeente.

28 Hoe waardeert u -over het algemeen- de dienstverlening van uw gemeente?

Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed).

- | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | weet niet/
geen mening |
| ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

29 Hoe waardeert u de dienstverlening via de digitale faciliteiten van de gemeente?

Denk hierbij aan de website, digitaal infobalie/-loket of app en de zaken die u digitaal kunt aanvragen/afhandelen. Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed).

- | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | weet niet/
geen mening |
| ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

30 Heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met uw gemeente?

Denk hierbij aan het aanvragen van een product of dienst zoals een paspoort of rijbewijs, ondersteuning of het voorleggen van een vraag of probleem.

- ☐ ja ► ga verder met volgende vraag
☐ nee ► ga verder met **vraag 35**

31 Op welke wijze heeft u contact gehad met uw gemeente? (meerdere antwoorden mogelijk)

- | | |
|---|---|
| ☐ internet of app | ☐ (publieks)balie |
| ☐ e-mail | ☐ telefoon |
| ☐ sociale media
(Twitter, Facebook, Whatsapp et cetera) | ☐ wijkteam/huisbezoek |
| ☐ post | ☐ overig persoonlijk contact |

De volgende vragen en stellingen gaan over het aanvragen van een product/dienst, ondersteuning of het voorleggen van een vraag of situatie. In het geval van meerdere aanleidingen voor contact verzoeken wij u een keuze te maken voor de -voor u- meest belangrijke aanleiding.

32 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling?

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
Ik vond het aanvragen of voorleggen gemakkelijk	☐	☐	☐	☐	☐	☐

33 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
a De ontvangen en/of beschikbare informatie was juist en volledig	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b De tijd die de afhandeling in beslag nam was acceptabel	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c Ik werd voldoende op de hoogte gesteld of gehouden van het verloop van de afhandeling	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d Ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde	☐	☐	☐	☐	☐	☐

De volgende stellingen gaan over de medewerker(s) waarmee u contact had. In het geval van meerdere aanleidingen voor contact verzoeken wij u een keuze te maken voor de -voor u- meest belangrijke aanleiding.

34 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
a De medewerker toonde zich verantwoordelijk om daadwerkelijk tot een oplossing te komen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b De medewerker heeft zelf mijn vraag zo goed mogelijk beantwoord	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c De medewerker was voldoende deskundig	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d De medewerker kon zich goed inleven	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e De medewerker bood de ruimte om mee te denken	☐	☐	☐	☐	☐	☐
f De medewerker verraste mij aangenaam met de service die hij/zij verleende	☐	☐	☐	☐	☐	☐

De volgende vragen en stellingen gaan over de informatie van en over de gemeente.

35 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
a Ik kan gemakkelijk aan de benodigde gemeentelijke informatie komen (via lokale krant, website et cetera)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b De gemeente gebruikt heldere taal	☐	☐	☐	☐	☐	☐

36 Hoe waardeert u de communicatie en voorlichting vanuit de gemeente?

Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	weet niet/ geen mening
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

37 Heeft u nog suggesties voor de verbetering van de dienstverlening?**Welzijn en zorg**

De volgende vragen gaan over uw gezondheid en de mogelijkheden voor u om deel te nemen aan het maatschappelijk leven. Ook vragen we u naar vrijwilligerswerk, zorg aan een hulpbehoevende naaste en zorgvoorzieningen.

38 Hoe tevreden bent u momenteel -over het geheel genomen- met uw leven?

Geef een cijfer van 1 (helemaal niet) tot en met 10 (helemaal wel).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	wil ik niet zeggen/ weet niet
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

39 Welk cijfer geeft u -over het geheel genomen- uw gezondheid?

Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	wil ik niet zeggen/ weet niet
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Het kan zijn dat u door omstandigheden zoals ziekte of arbeidsongeschiktheid niet volledig kan meedoen aan het maatschappelijk leven.

40 Kunt u aangeven in hoeverre onderstaande aspecten uw mogelijkheden beperken om aan het maatschappelijk leven deel te nemen?

	nauwelijks tot geen belemmering	lichte belemmering	matige belemmering	ernstige belemmering	n.v.t.
a (Algemene) lichamelijke gezondheid	☐	☐	☐	☐	☐
b Fysiek functioneren (bewegen)	☐	☐	☐	☐	☐
c Geestelijke gezondheid (w.o. angst en depressie)	☐	☐	☐	☐	☐
d Beheersing taal / cultuur	☐	☐	☐	☐	☐
e Financiën (moeite om rond te komen)	☐	☐	☐	☐	☐
f Gevoel 'er niet bij te horen'/'niet thuis te voelen'	☐	☐	☐	☐	☐
g Anders	☐	☐	☐	☐	☐

41 Vindt u dat u voldoende contacten heeft met andere mensen?

- ☐ ja, zeker
☐ ja, maar ik zou wel wat meer willen
☐ nee, te weinig
☐ wil ik niet zeggen / weet niet

42 Voelt u zich wel eens eenzaam?

- | | |
|--|---|
| ☐ (vrijwel) nooit | ☐ vaak |
| ☐ zelden | ☐ wil ik niet zeggen / weet niet |
| ☐ soms | |

43 Hoe vaak sport of beweegt u intensief?

- | | |
|---|-----------------------------------|
| ☐ 1 maal per week (of vaker) | ☐ wel eens |
| ☐ 1 maal per 2 weken | ☐ nooit |
| ☐ 1 maal per maand | |

44 In welke van onderstaande verenigingen bent u de afgelopen 12 maanden actief geweest?
(meerdere antwoorden mogelijk)

- | | |
|--|---|
| ☐ sportvereniging | ☐ culturele vereniging (bijv. toneel, muziek) |
| ☐ gezelligheidsvereniging | ☐ overige (vrijtijds)vereniging |
| ☐ religieuze of maatschappelijke vereniging | ☐ ik ben niet actief (geweest) in het verenigingsleven |

45 In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor anderen en / of maatschappelijke doelen?

	intensief	incidenteel	(vrijwel) nooit
a Zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg)	☐	☐	☐
b Hulp aan buren	☐	☐	☐
c Aandacht voor buren in een zorgwekkende situatie (eenzaamheid, zelfverwaarlozing of andere probleemsituatie)	☐	☐	☐
d Vrijwilligerswerk	☐	☐	☐

46 Wilt u in de nabije toekomst vrijwilligerswerk (blijven) doen?

- | | |
|--|------------------------------------|
| ☐ ja, zeker | ☐ nee |
| ☐ ja, misschien | ☐ weet niet |

► LET OP: Indien u wel vrijwilligerswerk verricht, kunt u de volgende vraag overslaan.

47 Wat is de reden om geen vrijwilligerswerk te doen?
(meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ geen interesse / behoefte
- ☐ tijdgebrek / te druk (vanwege baan, zorgtaak of andere prioriteiten)
- ☐ gezondheid
- ☐ weet niet wat voor vrijwilligerswerk ik kan doen
- ☐ weet niet hoe ik aan vrijwilligerswerk kan komen
- ☐ kan geen geschikt vrijwilligerswerk vinden
- ☐ anders, namelijk

48 Welke vormen van burenhulp bent u bereid te verlenen? We bedoelen hiermee hulp uit eigen beweging of als het u gevraagd wordt door een buurtbewoner. (meerdere antwoorden mogelijk)

- | | |
|--|--|
| ☐ hulp bij boodschappen | ☐ medicijnen toedienen of persoonlijke verzorging |
| ☐ helpen bij vervoer | ☐ opvangen van kinderen |
| ☐ oogje in het zeil houden | ☐ ondersteuning bij een aanvraag, administratie of computer |
| ☐ huis schoonhouden of koken | |
| ☐ klusjes in of rond het huis | |
| ☐ anders, namelijk <input type="text"/> | |
| ☐ geen, ik kan wegens omstandigheden geen burenhulp geven | |
| ☐ geen, ik wil geen burenhulp geven | |

► **LET OP:** Indien u geen zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg) verricht, dan kunt u de volgende vraag overslaan.

49 In welke mate voelt u zich belemmerd in uw dagelijkse activiteiten / bezigheden door het geven van zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg)?

- | | |
|--|------------------------------------|
| ☐ (vrijwel) nooit | ☐ vaak |
| ☐ zelden | ☐ weet niet |
| ☐ soms | |

50 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
a Ik pak de draad gemakkelijk op als het even tegen heeft gezeten	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b Ik sla me makkelijk door moeilijke tijden heen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c Ik regel/organiseer gemakkelijk zelf hulp als dat nodig is	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d Ik raak snel van slag als iets tegenzit of onduidelijk is	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e Ik heb vertrouwen in de toekomst	☐	☐	☐	☐	☐	☐

51 Wanneer u hulp of zorg nodig heeft, kunt u dan terugvallen op ...

	ja, zeker	ja, waarschijnlijk	nee	n.v.t. / weet niet
a Familie	☐	☐	☐	☐
b Vrienden of kennissen	☐	☐	☐	☐
c Mensen in de buurt	☐	☐	☐	☐

52 Welke ideeën of initiatieven wilt u de gemeente meegeven?

53 Hoe waardeert u de inspanningen van uw gemeente om inwoners volledig te laten deelnemen aan de maatschappij?

Het gaat hier om mensen met een beperking, of mensen in een zorgwekkende situatie. Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	weet niet/ geen mening
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

54 Hoe waardeert u alle inspanningen van uw gemeente voor haar inwoners?

Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 tot en met 10.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	weet niet/ geen mening
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

55 De gemeente wil graag samen met u het beste uit het onderzoek halen en zo concreet mogelijk met de resultaten aan de slag gaan. Daarom wil de gemeente na het onderzoek graag met een aantal mensen in gesprek over de resultaten. Heeft u interesse om verder door te praten? Vul dan hieronder het telefoonnummer en/of e-mailadres in waarop we u mogen benaderen

E-mailadres:

Telefoonnummer:

☐ nee, ik heb geen interesse.

Achtergrondvragen

Tot slot willen we u nog enkele achtergrondvragen stellen. We wijzen u er op dat alle gegevens die u invult anoniem verwerkt zullen worden en vertrouwelijk worden behandeld.

56 Wat is uw geslacht? ☐ man ☐ vrouw**57 Wat is uw leeftijd?**

- | | |
|--|---|
| ☐ 18 tot en met 29 jaar | ☐ 55 tot en met 64 jaar |
| ☐ 30 tot en met 39 jaar | ☐ 65 jaar tot en met 74 jaar |
| ☐ 40 tot en met 54 jaar | ☐ 75 jaar en ouder |

58 Wat is uw hoogst afgeronde opleiding?

- | | |
|--|--|
| ☐ lagere school / basisonderwijs / geen onderwijs | ☐ middelbaar beroepsonderwijs (mbo) |
| ☐ vmbo / mavo | ☐ hoger beroepsonderwijs (hbo) |
| ☐ havo / vwo | ☐ wetenschappelijk onderwijs (universiteit) |

59 Welke situatie is het meest op u van toepassing?

- | | |
|--|---|
| ☐ in loondienst | ☐ gepensioneerd |
| ☐ zelfstandige zonder personeel (zzp) | ☐ huisvrouw / -man |
| ☐ ondernemer met personeel | ☐ scholier / student |
| ☐ werkloos / werkzoekend | ☐ anders |
| ☐ (ten dele) arbeidsongeschikt | |

60 Hoe ziet de samenstelling van uw huishouden er uit?

- | | |
|---|---|
| ☐ alleenstaand | ☐ een volwassene met kind(eren) / een-oudergezin |
| ☐ twee volwassenen zonder kind(eren) | ☐ anders |
| ☐ twee volwassenen met kind(eren) | |

61 Wat is het totale *netto* maandinkomen van u en uw eventuele partner?

Kinderbijslag, vakantiegeld, huursubsidie en overige toelagen niet meerekenen.

- | | |
|--|---|
| ☐ minder dan € 900 | ☐ € 2.700 tot € 3.200 |
| ☐ € 900 tot € 1.300 | ☐ € 3.200 of meer |
| ☐ € 1.300 tot € 1.800 | ☐ wil ik niet zeggen / weet niet |
| ☐ € 1.800 tot € 2.700 | |

62 Hoe lang woont u reeds in deze buurt?

- | | |
|--|--|
| ☐ korter dan 2 jaar | ☐ 10 tot 15 jaar |
| ☐ 2 tot 5 jaar | ☐ 15 jaar of langer |
| ☐ 5 tot 10 jaar | |

63 Wat zijn de 4 cijfers van uw postcode?

--	--	--	--

64 Heeft u nog overige opmerkingen of suggesties aan uw gemeente?

Dan kunt u ze hieronder kwijt.

Hartelijk dank voor uw medewerking!

Bijlage D. Over het PON

Het PON is een instituut dat toepasbare kennis heeft en geeft op het sociale domein. Centraal staat het burgerperspectief. Wat beweegt de burgers, in al hun gedaanten en hoe vertaalt zich dat in effectief beleid? Beleid dat gericht is op een sociaal duurzame samenleving. Het PON verkent, inspireert, ontwikkelt, valideert, ontplooit ideeën en toetst ook of het werkt. We combineren de kennis die we opdoen in de praktijk met kennis uit wetenschappelijk onderzoek. De kennis van burgers vertalen we in een handelingsperspectief voor bestuurders en beleidsmakers van overheden en maatschappelijke organisaties.

Van oudsher heeft het PON een bijzondere relatie met de provincie Noord-Brabant. Daarnaast bedient het PON vele andere opdrachtgevers, in en buiten Brabant: gemeenten, woningcorporaties, zorg- en welzijnsinstellingen, fondsen. We helpen ze door inzicht en oplossingen te bieden bij sturings- en participatievraagstukken, in nieuwe vormen van samenwerking en opgaven rond het leefklimaat. Daarbij werken we als partner samen met anderen, waardoor we actief verschillende werelden en vraagstukken kunnen verbinden. Dit doen we met de nadruk op ontdekken en verbazen, vanuit een specifieke en gevarieerde wijze van kennis vergaren en vanuit het perspectief van de burger.

HETPON



HET
PON

Stationsstraat 20c
5038 ED Tilburg
+31 (0)13 535 15 35
info@hetpon.nl
www.hetpon.nl