

Technische vragen als bedoeld in rapport Werkwijze Raad

Technische vragen zijn vragen van raads- en commissieleden over feiten of om verduidelijking, bijvoorbeeld wetsuitleg of cijfermatige onderbouwing, met betrekking tot een agendapunt. Deze vragen hebben geen politieke lading. Vragen ingediend voor woensdag 12:00 uur worden op de vrijdag voor de vergadering voor 17:00 uur beantwoord.

Onderwerp: Verkeersvraagstuk sportvelden

Agendapunt: 7 commissie Ruimte & Duurzaamheid 12 mei 2025

Geachte gemeentesecretaris,

Vraag:**Algemeen**

U schrijft in het Raadsvoorstel: "In te stemmen met de voorgestelde principeoplossing (voorkeursvariant) voor de aanpak van het verkeersvraagstuk bij de sportvelden."

- 1- Wat is volgens de gemeente exact het parkeer en verkeersveiligheidsvraagstuk aldaar? En heeft u cijfers om deze problematiek feitelijk te onderbouwen? Hoeveel incidenten vinden er plaats?

Doel 3 is het vergroten van de parkeercapaciteit.

- 2- Heeft de gemeente, sinds 2015, daadwerkelijk parkeermetingen gedaan op diverse tijdstippen en kunt u de uitkomsten van deze metingen met ons delen?
- 3- De parkeernorm in Hattem is 27 per hectare netto sportterrein. U geeft aan dat de huidige parkeernorm 162 is. Dat resulteert dus in 6ha netto sportterrein.
 - Landelijk is de gemiddelde parkeernorm bij sportvelden 20 (bijvoorbeeld ook in een vergelijkbare gemeente als Doesburg). Waarom is de parkeernorm in Hattem hoger? Volgens het landelijk gemiddelde zouden 120 plekken voldoende moeten zijn.
 - Waarom wordt er in de voorkeursvariant gekozen voor een marge van 16 parkeerplekken boven op de lokaal benodigde 162?

De omwonenden spreken van een gedragsprobleem.

- 4- Is er in het verleden wel eens geëxperimenteerd met striktere handhaving op piekmomenten? Zo ja, wat was hiervan het resultaat?

Financiën

U schrijft: "In het MIP is 550.000 euro beschikbaar gesteld voor een oplossing van de parkeerproblematiek bij de sportvelden. Binnen dat budget is de uitvoering een collegebevoegdheid en vereist in principe geen instemming van uw raad."

- 5- Wat zijn de daadwerkelijke kosten van de voorkeursvariant en kunt u ons een uitgebreide specificatie/onderbouwing doen toekomen?
- 6- Heeft u overwogen om de sportverenigingen te vragen of er wellicht binnen hun netwerk vrijwilligers zijn die kunnen helpen met het grondwerk om zo kosten te besparen?
- 7- Is het een optie om de werkzaamheden gefaseerd uit te voeren?
- 8- Ziet u risico's voor kostenoverschrijdingen bij het voorkeursscenario en zo ja, welke?

Trade off matrix

- 9- Bij draagvlak omwonenden staat een puntentoekenning van 2 voor "er zijn voor- en tegenstanders". Waarom is dit 2 punten waard?
- 10- Bij kosten krijgt de voorkeursvariant 1 punt omdat het binnen het beschikbare budget blijft. De alternatieve variant krijgt 0 punten i.v.m. meer grondwerk. De omwonenden zeggen dat hun variant veel goedkoper is dan de voorkeursvariant. Zou deze dan niet meer punten moeten krijgen? We missen de onderbouwing.

Snelheid

U schrijft: "Verlagen maximumsnelheid naar 30 km/u (hiervoor volgt nog een apart verkeersbesluit en een raadsbesluit voor het aanpassen van de komgrens).

- 11- Heeft u overwogen om het gedeelte Konijnenbergerweg t.h.v. de verenigingen aan te passen naar een "auto te gast" zone met 15km/h? Dit zou een veilige keuze zijn gezien het grote aantal bezoekers te voet en te fiets op drukke momenten.

VLMH

- 12- De VLMH heeft ons erop gewezen dat de grond onder het oude hockeyveld vervuild is. Is het saneren van deze grond in de berekeningen meegenomen? Hoe voorkomen we dat de voorgenomen wadi niet vervuild raakt?

Omgevingsplan

Volgens het college wordt het omgevingsplan niet aangepast.

- 13- Waarom worden de driehoekige parkeerplaatsen langs de Konijnenbergerweg die in de voorkeursvariant worden teruggegeven aan de natuur niet als zodanig bestemd?
- 14- In het verlengde van vraag 11, waarom wordt de strook rondom de nieuwe parkeerplaats op het oude hockeyveld niet opnieuw bestemd naar natuur?

Duurzaamheid

- 15- Is er overwogen om zonnepanelen te installeren boven de voorgenomen nieuwe parkeerplaatsen op het oude hockeyveld, wellicht in samenwerking met Powered by Hattem? Opgewekte stroom zou bijvoorbeeld naar de verenigingen kunnen gaan.

In afwachting van uw beantwoording,

Met vriendelijke groet,

Okyay Örgüt (VVD)