

Voorzitter,

Deze begroting is beleidsarm volgens het College. Noodgedwongen door het tijdstip van de installatie van het nieuwe College. Ik snap dat. Op pagina 2 staat dat we in maart 2023 een voorstel krijgen voor een begrotingswijziging, waarin ambities en benodigd budget aan elkaar gekoppeld zijn. Het College en de organisatie zijn momenteel dus druk aan het knutselen aan het nieuwe beleid en ik wil daarvoor graag een paar suggesties doen.

Hattem is een kleine gemeente. Een heel kleine gemeente als we het hebben over het grondgebied van de gemeente. Omdat we zo weinig ruimte hebben is het heel belangrijk, dat we onze besluiten zorgvuldig nemen. Dat we de tijd nemen voor de besluitvorming en dat iedere belanghebbende mee kan praten. Het is immers onze gemeente, onze grond. Die kun je maar één keer een bestemming geven, daarna ligt het weer voor 40-50 jaar vast.

Ik zal het verduidelijken. De mogelijkheden in het buitengebied worden beïnvloed door Natura 2000, het Nationaal Landschap, het Gelders Natuur Netwerk en de Groene Ontwikkelingszone. Dit zijn regels waar de raad zich aan moet houden.

Er blijft zo maar weinig ruimte over voor woningen, scholen en bedrijven, maar ook wegen en fietspaden. Winkels, sportterreinen, wandelpaden, en ook boerenbedrijven. Het moet allemaal op het klein stukje aarde, waar al 12.000 mensen leven: Hattem is nu al dichter bevolkt dan Nederland.

De komende raadsperiode zijn er grote ontwikkelingen te verwachten. Woningbouw, twee IKC's, transitie bedrijventerrein 't Veen en een nieuw bestemmingsplan Buitengebied. We gaan deze 4 jaar bepalen hoe Hattem er over 10 tot 20 jaar uit gaat zien.

Op 7 maart 2022 is de Omgevingsvisie vastgesteld door de raad. Daarin is gesteld dat er 1100 woningen bij kunnen komen.

Mijn eerste vraag is: wat is het effect van de uitspraak door de Raad van State afgelopen week over de bouwvrijstelling op de plannen van Hattem die nu al in de pijplijn zitten, zoals bijvoorbeeld Bestemmingsplan Buitengebied en het Veen?

Het college is ondertussen voortvarend van slag gegaan om de 1100 woningen uit de Omgevingsvisie zo snel als het kan mogelijk te maken. Afgelopen maandag hoorden we van de wethouder dat voor de meeste locaties al plannen gemaakt worden. Er is een onderzoek gestart om binnen tien jaar 950 woningen te realiseren. Maandag leerden we ook dat er al meer dan een jaar bij de Provincie en de Regio Zwolle gelobbied wordt door het College om meer woningen in Hattem te kunnen bouwen.

Maar is dat wel mogelijk? Het aantal van 1100 woningen is gebaseerd op een onderzoek, de planMER, die de raad in maart heeft vastgesteld, tegelijk met de Omgevingsvisie. Het bijzondere van de situatie in Hattem is namelijk dat de bebouwde kom bijna overal binnen twee kilometer van Natura 2000 ligt.

In deze planMER staat dat er van het totale aantal woningen slechts 1/3 kunnen worden gebouwd vanwege de stikstofproblematiek. Dat betekent dus twee derde niet. Het onderzoek zegt dat er een significant negatief effect is op Natura 2000 en dat dit knelpunt niet op het niveau van gemeente Hattem kan worden opgelost. Deze informatie staat onder punt 7.4.2 en onder tabel 7.8 van de planMER. Daar komt nog bij, dat dit de situatie was voordat de Raad van State vorige week woensdag de bouwvrijstelling liet vervallen.

Daarom heb ik deze vragen:

- a) de planMER bij de Omgevingsvisie gaat uit van de bouwvrijstelling. Wat is het effect van het vervallen van de bouwvrijstelling voor de analyses in deze planMER?
- b) Weten Provincie Gelderland en de NOVI Regio Zwolle dat 2/3 van de geplande huizen hoogstwaarschijnlijk niet binnen afzienbare termijn gebouwd kunnen worden?
- c) Heeft dit consequenties voor het onderzoek naar de 950 woningen, waar het College opdracht heeft gegeven?

Ik ben blij dat het College in hoofdstuk 2a aangeeft dat ze het grondgebied van Hattem in samenhang wil ontwikkelen. Het gaat dus niet alleen om wonen, maar ook om klimaatadaptie, bereikbaarheid, kwaliteit van de leefomgeving en werkgelegenheid. De Hattemse vorm van de verstedelijkingsstrategie. Ik wil daarom ook aandacht vragen voor de mobiliteit binnen Hattem. De fietser krijgt een prominente plek binnen het verkeer. Dat juich ik toe. Laat de tijd maar terugkeren, dat de fietser overal voorrang had in Hattem. Dat was duidelijk en veilig. In de praktijk blijken vrijliggende fietspaden het veiligst te zijn voor de fietsers, maar met als het beste alternatief speciale rode fietsstroken. Ik wil het College vragen om in de evaluatie van het GVVP nadrukkelijk te kijken naar rode fietsstroken op de Hessenweg, Vechtstraat en Burgemeester Bijleveldsingel. En laten we ze nog maar niet weghalen op de Dorpsweg en de Eijerdijk. De fietser moet weer het gevoel hebben dat zij recht hebben op een plekje op de weg, ook al is het een 30km weg.

Dan kom ik in het verlengde hiervan op de Verlengde Parklaan. De inrichting van deze weg is een erfenis uit de plannen voor de Waa-weg. Een brede weg dwars door de bebouwde kom heen. Die is er gelukkig niet gekomen, maar al die tijd ligt de Verlengde Parklaan er nog bij als een racebaan. Dat is erg uitnodigend. Ik denk, dat er heel veel mensen bij de Shellpomp de Stationslaan inrijden en er bij de Albert Heijn weer uitkomen. En omgekeerd. Ik zou heel graag tellingen willen zien van het verkeer op deze route. Er is namelijk een heel goed alternatief: bij de Shell doorrijden tot de rotonde op de dijk en dan de Bijleveldsingel op. En omgekeerd. Daarmee zou er veel onnodig verkeer over Dorpsweg en Eijerdijk voorkomen kunnen worden. Zoals gezegd, ik zou heel graag tellingen willen zien van het verkeer door de bebouwde kom, voordat we verder gaan met grote aanpassingen van wegen.

Aan de hand van die tellingen zou ook de geplande aanpassing van de kruising bij de Shell anders uit kunnen vallen. In plaats van de twee afslagvakken zou de Nieuweweg rechtdoor kunnen lopen met een gewone aansluiting van de Stationslaan. Op de Stationslaan zou een ook afslagvak kunnen verdwijnen, waardoor er ruimte ontstaat voor een fietstunnel onder de Apeldoornseweg door naast de gasleiding. De Apeldoornseweg/ en Nieuweweg worden immers als een grote blokkade ervaren door veel Hattemers. Een verbeterde rotonde bij de Marke is daar geen goede oplossing voor, dit moet je structureel goed oplossen voor alle inwoners van Hattem, aan beide kanten van de Apeldoornseweg en Nieuweweg. Een mooie open en lichte fietstunnel; er zijn mooie voorbeelden te zien in Zwolle.

Het aspect van de werkgelegenheid is een volgend onderdeel van de ontwikkelingen in samenhang. Gelukkig gaat het heel goed met bedrijventerrein H2O en zijn bijna alle kavels uitgegeven. Veel werkgelegenheid dus aan die kant van de gemeente. Ik hoop wel, dat de werkgelegenheid op 't Veen haar plekje houdt in het kader van de gemengde bestemmingen. Het zou zonde zijn als de Hattemse bedrijven noodgedwongen moeten verkassen naar Zwolle of elders.

Ik zou ook graag een evaluatie zien van de Detailhandelsvisie voordat er ingezet wordt op een nog auto-luwere binnenstad. Op momenten van veel toeristische bezoekers lijkt Hattem overvol, maar dat is vooral bij mooi weer en in de vakanties. Op veel andere momenten is het ontzettend rustig in

de binnenstad en heeft het dan wel nut om de auto's nog meer te ontmoedigen? Ik zou graag beleid willen zien, dat gebaseerd is op goed cijfermatig onderzoek en reële getallen.

Gezien de samenhang van de ontwikkelingen komt het College ook met beleid voor de klimaatadaptatie en de kwaliteit van de leefomgeving. Ik hoop, dat dit niet achteraan komt in het rijtje van ontwikkelingen. Ik ben erg benieuwd naar het beleid op deze twee gebieden. Het is ontzettend belangrijk, dat we zuinig zijn op de natuur en het landschap binnen onze kleine gemeente. We kunnen alles in sneltreinvaart volbouwen, waardoor we over 10 jaar geen mogelijkheden meer hebben; dat is heel onverstandig. Ik pleit voor een evenwichtige ontwikkeling die past bij Hattem. En bij de gemeenschap van Hattem. Daarom wil ik het College vragen om alles in het werk te stellen om de gemeenschap van Hattem in stand te houden. Door gebruik te maken van instrumenten als zelfbewoningsplicht, anti-speculatiebeding en zorgen dat er genoeg betaalbare woningen komen voor mensen die sociaal en/of economisch gebonden zijn aan Hattem. Actieve grondpolitiek is daarbij zeker niet uitgesloten voor mij. Tegenovergesteld juist.

Hattem heeft veel beeldbepalende monumentale woningen. Om de mensen te stimuleren om hun monumentale woningen goed te onderhouden, moet serieus gekeken worden naar de inspraakreactie van de familie de Vries op 19 september. Graag zie ik in maart ook hier een initiatief van het College.

Dat brengt mij op het laatste punt van mijn bijdrage. Onze organisatie. Ik heb zorgen over de bestendigheid van de organisatie. Kunnen we het allemaal nog aan met onze mensen? Overvragen we niet? Hebben we niet veel te veel inhuur nodig om alles draaiende te houden? Kunnen we niet structureel meer gaan betalen om zo niet continu leeggekocht te worden door gemeenten, die net een slag groter zijn dan Hattem. Nu kost het ook een vermogen met al die inhuur. En in plaats van de lasten te verlagen voor de inwoners, zou ik juist willen investeren in een stabiele organisatie met de meeste mensen in vaste dienst. Daar hebben de inwoners van Hattem veel meer aan.

College. Ik hoop dat jullie het positieve halen uit mijn bijdrage. En dat jullie met goede plannen komen in maart 2023. Voor Hattem en de Hattemers, want daar doen we het voor!