

Aan: Gemeente Hattem
Markt 1
8051 EZ Hattem
veenrand@hattem.nl, gemeente@hattem.nl

Hattem 22 juli 2021

Betreft: Bezwaar t.a.v. plannen Reconstructie Veenrand

Geacht college, geachte gemeenteraad,

N.a.v. het 'Voorlopig ontwerp van de 'Reconstructie Veenrand', en de mondelinge toelichting daarop op 6 juni j.l. in het stadhuis, maakt ondergetekende, als bewoner van de Veenrand, ernstig bezwaar tegen een eventuele versmalling van de straatbreedte.

Dit is ook de mening van het overgrote deel, zo niet van alle bewoners van de Veenrand, zoals deze ook door een aantal bewoners eerder bij de gemeente al is aangegeven.

1. Er is tijdens de informatieavond in het stadhuis aangegeven dat bij de uitgangspunten van de straatbreedte wordt uitgegaan van de straatbreedte van andere straten in Hattem. Echter, de Veenrand is, in tegenstelling tot die straten, een doodlopende straat, waar tevens veel auto's komen en veel geparkeerd wordt. Op sommige tijden kan het er ook erg druk zijn. Een vergelijking met andere straten kan dus geen uitgangspunt zijn. Dit is onjuist.
2. Er wordt aan de Veenrand niet alleen geparkeerd door bewoners, maar ook o.a. door
 - mensen die bij de Shellpomp aan de Nieuweweg wonen
 - werknemers die bij de Shell-pomp werken
 - mensen die het autobedrijf Oving bezoeken
 - mensen die het Multifunctioneel Centrum De Marke bezoeken om diverse redenen
3. Zodra er, zonder de huidige coronaproblemen, weer veel auto's bij de Marke komen en zeker als er weer volop evenementen, sportwedstrijden e.d. worden georganiseerd en bezoek aan het zwembad, RTVHattem, St.Cultureel werk, St. Welzijn Hattem, Bibliotheek, enz. wordt de Veenrand weer vol gezet met auto's. Men is daar namelijk ook weer sneller weg dan vanaf de parkeerplaats bij de Marke. En de Marke heeft maar een beperkt aantal parkeerplaatsen voor al die doelgroepen. Zeker als er meerdere activiteiten tegelijk plaats vinden door genoemde organisaties.
4. Aan de Veenrand wordt tevens veel geparkeerd door mensen met aanhangers e.d. die niet op een oprit kunnen staan.
Ook ondergetekende moet hier met bedrijfswagens en aanhangers kunnen parkeren, laden en lossen.
5. Ook komen er steeds meer thuisbezorgers met kleinere en groter wagens bij de bewoners die meestal niet netjes aan de stoeprand parkeren om er ook snel weer achteruit te kunnen uitrijden.
6. Ook de Rova heeft meer breedte nodig dan de breedte van hun wagen om o.a. de afvalbakken te kunnen oppakken. Deze vuilniswagens staan vaak bijna een meter van de stoeprand om hun werk te kunnen doen. Passeren is dan niet mogelijk en andere daarna inrijdende auto's dienen dan ook soms eerst weer achteruit te rijden om ruimte te maken voor deze vuilniswagens e.d. Een grotere zwaai/draaikom helpt hier niet voor.

7. Er dient op de Veenrand al vaak achteruit gereden te worden om de straat uit te komen omdat niet alle auto's helemaal precies aan de stoeprand geparkeerd worden of erg breed zijn.
Er hoeft maar één auto iets te ver van de stoeprand te staan en je hebt direct een probleem.
Het moge ook bekend zijn dat achteruitrijden meer ruimte vraagt voor bestuurders om zonder schade er uit te kunnen rijden.
8. De zogeheten 'zwaaiikom' aan het eind van de straat, die nu al slecht functioneert omdat deze te klein is, wordt vaak als parkeerplaats gebruikt zodat je daar al niet kan draaien. Prachtig als deze binnen de nieuwe plannen groter wordt om makkelijker te draaien maar dat heft niet het parkeerprobleem daar op. Men zal er gewoon regelmatig blijven parkeren. Ook leveranciers, nutsbedrijven, onderhoudswagen van de gemeente, de Rova, het gasbedrijf dat daar een grote installatie in de grond heeft, bij evenementen bij de Marke, enz.
9. De breedte van voertuigen op verharde wegen mag maximaal 255 cm zijn. Met uitzondering voor gekoelde voertuigen, die een maximale breedte mogen hebben van 260 cm. Een aanhanger mag bij ondeelbare lading zelfs maximaal 3 m. zijn. Volgens www.vrgz.nl/media/1264/20141110-kennisdeel-voor-de-ruimtelijke-ordenaar.pdf moet een doodlopende weg ook minimaal 5m breed zijn.
10. Op de informatieavond van de gemeente Hattem is als enige reden voor een eventuele versmalling aangegeven dat zo een aantal (beperkte) meters straat ingeruild kunnen worden voor meer groen. Dat lijkt een prachtige legale reden om de straat te versmallen, maar de problemen die deze situatie dan oplevert zijn naar verhouding erg groot en staat niet in verhouding met die paar vierkante meters minder stenen. En de problemen daardoor zouden door de bewoners van de Veenrand dan wel elke dag de komende jaren blijvend ondervonden worden!
11. Er is op veel plaatsen in de gemeente, op industrieterreinen en bij bedrijven erg veel meer groene meters te winnen! Er liggen op veel plaatsen vele meters ongebruikt asfalt en steen. En de bewoners van de Veenrand staan ook zeker achter het idee om dit waar mogelijk om te zetten in groene meters. Maar het reconstructieplan van de Veenrand wat er nu ligt gaat echt te ver!

Ik maak dan ook ernstig bezwaar tegen dit concept en vraag u dan ook met klem om de breedte van de Veenrand te laten zoals deze nu is.

De bewoners van de Veenrand kunnen in veel dingen meegaan binnen deze reconstructieplannen maar de straatbreedte is een niet te begrijpen en zeer onwenselijk idee!

Indien u het nodig acht van alle bewoners van de Veenrand een handtekening te hebben om e.e.a. te onderschrijven kan dat natuurlijk. Dat verneem ik dan graag. Maar hopelijk moge het uit de contacten van afgelopen periode al voldoende duidelijk zijn dat er grote weerstand is tegen eventuele versmalling van de Veenrand.

Daar zullen de bewoners zich blijvend tegen verzetten.

m.vr.gr. en hoogachting,

E.B.P.van der Stoep,

A large black rectangular redaction box covering the signature area.