

Cliëntenraad Driezorg locatie Hof van Blom

Aan: De directeur/bestuurder van Driezorg
t.a.v. Mevrouw Janita Gorte
Postbus 658
8000 AR Zwolle

Onderwerp: opschorting besluit niet doorzetten nieuwbouwplannen Hof van Blom
Hattem: 13-07- 2016

Geachte Mevrouw Gorte,

Op woensdag 22 juni jl. heeft u ons (mondeling) geïnformeerd, dat u het besluit had genomen de geplande nieuwbouwplannen van de Hof van Blom niet door te zetten.

U begrijpt, dat dit besluit bij ons als lokale cliëntenraad van de Hof van Blom, maar ook bij de bewoners die tijdelijk in de Venus (zouden) verblijven, bij de bewoners van het aanleunwoningencomplex en zelfs veel breder in Hattem is ingeslagen als een bom. Ook in een raadscommissie vergadering van de Gemeente Hattem is maandag 27 juni jl. uitvoerig stil gestaan bij uw besluit en de gevolgen daarvan.

In de raadsvergadering van 11 juli jl. is de problematiek rondom de Hof van Blom wederom uitgebreid aan de orde geweest. Dit heeft geresulteerd in het aannemen van een raadsbreed gedragen motie.

Wij moeten zeggen, dat wij door uw mededeling even behoorlijk uit het lood geslagen waren. Maar nu wij het “slagveld” wat rustiger kunnen overzien, moeten wij helaas constateren, dat u het in de Wet Medezeggenschap Cliënten Zorginstellingen voorgeschreven adviestraject niet - en in elk geval onvoldoende - heeft gevolgd.

Uw besluit gaat eerst en vooral de Hof van Blom aan, derhalve is de lokale cliëntenraad ons inziens het bevoegde orgaan waaraan u volgens artikel 30 lid 1 sub c (WMCZ-artikel 3 lid 1 sub c) advies had moeten vragen. In artikel 30 lid 3 (WMCZ-artikel 3 lid 2) staat daarenboven: *Het advies wordt op een zodanig tijdstip gevraagd, dat het van wezenlijke invloed kan zijn op het te nemen besluit.*

Ook staat in artikel 30 in lid 6 (WMCZ artikel 4 lid 1) : *De zorgaanbieder neemt geen van een schriftelijk door de cliëntenraad uitgebracht advies afwijkend besluit nadat daarover, voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is, ten minste eenmaal met de cliëntenraad overleg is gepleegd.*

Uw besluit is voor de Hof van Blom – breder voor Hattem – een zeer verstrekkend besluit, daarom hechten wij in dit geval nog meer dan anders aan ons wettelijk recht om tijdig in het besluitvormingsproces betrokken te worden.

Wij hebben moeten constateren, dat wij – als bevoegde lokale cliëntenraad – door u niet in de gelegenheid zijn gesteld om het voorgeschreven advies uit te brengen.

Omdat u het voorgeschreven adviestraject niet, en zeker niet correct, hebt gevolgd, heeft u een onwettig – en daarmee ongeldig – besluit genomen.

Op grond hiervan dragen wij u op de uitvoering van uw besluit op te schorten om ons alsnog in de gelegenheid te stellen het noodzakelijke advies uit te brengen en het daarmee samenhangende overleg met u te hebben.

Daar dit besluit van zeer essentieel belang is voor de locatie Hof van Blom houden wij ons het recht voor om ons juridisch - en mogelijk ook op andere wijze deskundig - te laten bijstaan.

In afwachting van uw reactie,

Hoogachtend,
namens de Cliëntenraad van de Hof van Blom,

J.W. Jurriëns, voorzitter

afschrift aan:
CCR Driezorg (en via CCR naar Raad van Toezicht)
College van B&W Hattem
Gemeenteraad Hattem