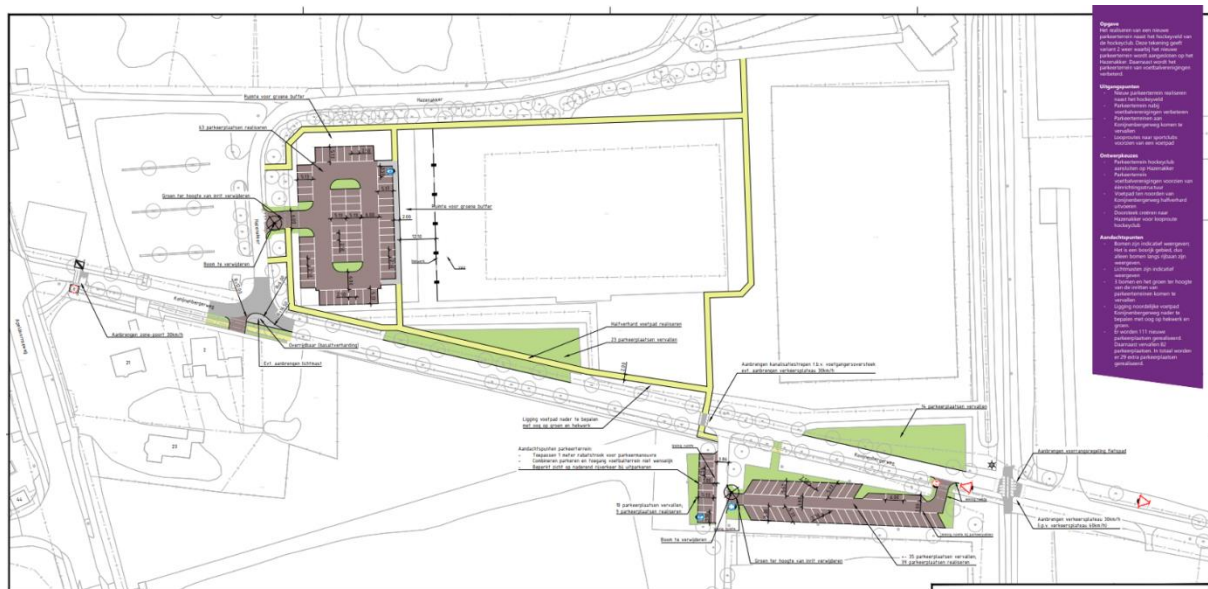


Aanwezig namens de bewoners:

-
- | Age Group | Percentage of Respondents |
|-----------|---------------------------|
| 18-29 | 80% |
| 30-49 | 75% |
| 50-64 | 65% |
| 65+ | 60% |

De heren Castelein en ████████ presenteren de aanwezigen onderstaande Variant 2 die moet zorgen voor het herstel van natuurwaarden, extra parkeercapaciteit en verbeterde verkeersveiligheid.



De aanwezigen brengen onderstaande aandachtspunten naar voren mbt Variant 2 en een alternatief.

Het gebrek aan parkeerplaatsen op piekmomenten (zaterdagochtend in het seizoen)

- Na de vorige ronde gesprekken hebben de gemeente en de omwonenden effectieve maatregelen getroffen om de veiligheid met betrekking tot parkeren te verbeteren. De gemeente heeft paaltjes geplaatst en de omwonenden hebben beukenhagen geplant op de parkeerplaats Konijnenbergerweg/Hazenakker (KBW/HA). Daarnaast heeft de hockeyvereniging de leden opgeroepen om vooral gebruik te maken van deze parkeerplaats met als gevolg dat mensen minder in de straat parkeren.
- Dagelijkse tellingen door omwonenden van 1 juli tot en met 31 december tonen aan dat weliswaar door maximaal 10 auto's op een zaterdagochtend in het seizoen fout wordt geparkeerd rondom de voetbalvelden maar dit is geen capaciteitsprobleem. Op datzelfde moment zijn er nog voldoende parkeerplaatsen beschikbaar aan de KBW/HA. Tevens handhaaft de gemeente niet (zowel niet tijdens piekmomenten als tijdens trainingsavonden)

waardoor mensen niet voelen dat ze op een daarvoor aangewezen parkeerplaats moeten parkeren.

- De tennis/padel competitie vindt plaats op vrijdag en zondag. Deze parkeerplaats laan de Astraweg ligt op exact dezelfde (loop)afstand van de ingang van de hockey als de parkeerplaats aan de KBW/HA. Als de deur naar het hockeyterrein aan het Rosenboomspoor gebruikt gaat worden, dan halveert zelfs de (loop)afstand. Deze 30+ parkeerplaatsen worden nu niet in overweging genomen door de gemeente en biedt meer ruimte dan de voorgestelde uitbreiding van de gemeente.
- De gemeente hanteert CROW parkeernormen voor sportvelden. Deze gaan uit van maximaal 27 plaatsen per netto ha sportveld. Een voetbalveld (waar we er 8 van hebben) is volgens de maximaal KNVB 0.7ha groot (in totaal 5.6ha). Een hockeyveld is ca 0.5ha groot (waar we 2 van hebben). Omdat niet alle voetbalvelden de officiële afmetingen hebben gaan we uit van - in totaal – 6.0ha netto sportveld waardoor – volgens de norm van de gemeente – 162 beschikbare parkeerplaatsen moeten zijn. De optelsom van de parkeerplaatsen aan de KBW/HA en de KBW is 185 waardoor de huidige aantal parkeerplaatsen 14% de norm overstijgt. Hierbij laten we de minimaal 30 parkeerplaatsen aan de Astraweg nog buiten beschouwing.

De natuurwaarden die beschermd/versterkt moeten worden

- Het gebied is onderdeel van de Hattemerpoort en staat bekend in de omgevingsvisie Hattem als de Veluwerand:
 - o In de Veluwerand zetten we in op het behouden en versterken van het groene karakter. Er wordt onder de naam 'Hattemerpoort' al enige tijd gewerkt aan de realisatie van een brede ecologische verbindingszone tussen de stuwwallen op de Veluwe en de uiterwaarden van de IJssel. Hiervoor is al veel nieuwe natuur ontwikkeld. De komende jaren willen we - samen met andere overheden, maatschappelijke partijen en bewoners - nog meer nieuwe natuur aanleggen, zodat dieren meer mogelijkheden krijgen om van de Veluwe naar de uiterwaarden te trekken en andersom.
 - o Mocht verplaatsing of beëindiging van sportactiviteiten op enig moment in beeld komen, dan zal worden verkend hoe de vrijkomende ruimte kan worden ingezet voor de beoogde ontwikkeling van de Veluwerand en specifiek de ecologische verbinding Hattemerpoort
- Uitbreiding van parkeerplaatsen in de Hattempoort staat haaks op de visie van de gemeente en zorgt voor visuele vervuiling van het gebied. De natuurwaarden worden niet beschermd.
- Voor de implementatie van het plan van de gemeente moet het bestemmingsplan worden gewijzigd aangezien op 4 plaatsen door het bos (met archeologische waarde) heen gebroken dient te worden.
- Het plan van de gemeente om extra parkeerplaatsen aan te leggen staat op gespannen voet met de omgevingsvisie.

De verkeersveiligheid die onder druk staat:

- In het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan van de gemeente Hattem wordt verwezen naar de parkeerplaats aan de KBW. In tegenstelling tot maatregelen die voorgesteld worden rondom de scholen zijn geen maatregelen opgenomen rondom de sportvelden.
- Ook op de ongevallengrafiek in dit plan is zichtbaar dat zich geen verkeer gerelateerde ongelukken/incidenten hebben voorgedaan rondom de sportvelden.

- De afgelopen 20 jaar zijn er dus geen ongelukken of incidenten geweest in de directe omgeving van de sportvelden. De wijst er op dat de huidige situatie niet onveilig is en de bestaande infrastructuur en verkeersregels effectief zijn in het waarborgen van de veiligheid van onze buurt. Zonder concrete bewijzen van onveiligheid is het moeilijk te rechtvaardigen waarom verandering noodzakelijk zijn (beleidsbeslissingen moeten gebaseerd zijn op feitelijke gegevens en analyses).
- Onnodige veranderingen hebben mogelijk zelfs negatieve bijwerkingen, zoals verhoogde verkeersdrukte en verminderende toegankelijkheid tot de sportvelden (met name voetbal), maw er is een hoge mate van onvoorspelbaarheid van de maatregelen. Als we nu maatregelen nemen en er gebeurt toch een ongeluk, terwijl in de 20 jaar daarvoor geen ongeluk of incident zich heeft voorgedaan, draaien we dan de maatregelen terug? De verwachting is ook dat er geparkeerd blijft worden aan de Hazenakker om vervolgens gebruik te maken van de doorsteek naar de voetbalverenigingen.
- Verder worden in het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan van de gemeente Hattem geen maatregelen genoemd of voorgesteld omdat de verkeersveiligheid in dit gebied onder druk zou staan.
- De gemeente positioneert haar plan alsof verkeersveiligheid alleen geldt als er gesport wordt. Ook wanneer er niet gesport wordt zou juist aandacht moeten zijn voor de verkeersveiligheid. Eventuele maatregelen om de verkeersveiligheid te bevorderen moeten ten allen tijden en voor iedereen gelden en werken. Een wandelpad over een sportterrein is hier geen goed voorbeeld van want deze kan niet worden gebruikt op het moment dat het sportveld is afgesloten en komt daarmee niet de verkeersveiligheid voor iedereen te goede.
- De omwonenden zijn groot voorstander van om de verkeersveiligheid in het gebied zelf op te lossen door een aantal veel kosteneffectieve (lees; veel minder duur) verkeersmaatregelen. Te denken valt aan:
 - Handhaving: tot nu toe heeft de gemeente niets gedaan om te handhaven!
 - 30 km op de Konijnenbergerweg
 - Eenrichtingsverkeer Konijnenbergerweg
 - Heldere (digitale) aanwijsborden die automobilisten wijst op beschikbare parkeerplaatsen
 - Verkeersdrempels en/of versmallingen
 - Zebrapaden om de weg over te steken
 - Wandelpadmarkeringen op de Hazenakker (rode strip)
 - Afsluiting van de Hazenakker en/of vergaande snelheidsbeperkende maatregelen
- Door leden en bezoekers te wijzen op parkeermogelijkheden aan de Astraweg kan een zeer verkeersveilige situatie worden bereikt. Immers leden van de hockeyvereniging hoeven niets extra's (tov de KBW/HA) te lopen naar de ingang maar doen dit wel door het veilige bos. De leden en bezoekers hoeven alleen maar het Rosenboomspoor over te steken (en maken idealiter gebruik van de toegangsdeur aan het Rosenboomspoor).
- Een extra maatregel zou kunnen zijn om de ingang van de hockeyvereniging te verplaatsen naar de Konijnenbergerweg. Langs de KBW loopt al een afgescheiden pad naar de ingang van het voetbalveld. Een extra voordeel hiervan is dat als er weinig gevoetbald wordt en wel gehockeyd (op zondag bijv) de parkeerplaatsen aan de KBW een dubbele gebruik hebben en de afstand naar het clubhuis van de hockeyvereniging meer dan gehalveerd is en niet over de Hazenakker gewandeld hoeft te worden.
- Hypothetische argumenten zoals "moeten we soms wachten tot er eerste een ongeluk gebeurt" is een disproportionele benadering. Voor evenwichtige belangenafwegingen en besluitvorming is het belangrijk om te kijken naar feitelijke gegevens en risico-analyses, niet

enkel en alleen naar hypothetische gevaren (die in principe op elke plaats zijn te veronderstellen)

- Uitbreiding van parkeerplaatsen in de Hattemerpoort staat niet alleen op gespannen voet met de omgevingsvisie van de gemeente Hattem om natuur uit te breiden in de Veluwerand maar leidt automatisch tot een toename van het aantal auto's die vervolgens weer leiden tot extra verkeersdruk en vervuiling (extra Co2 uitstoot, zwerfafval, geluidsoverlast), wat de leefbaarheid van de wijk negatief beïnvloedt.
- In de begroting 2024 van de gemeente Hattem wordt participatie benadrukt: *“De gemeente Hattem heeft Samen Hattem in het bestuurlijk DNA verankerd. Wij betrekken inwoners actief bij de vorming van beleid en plannen, evenals bij de uitvoering van de plannen”*. Parkeren rondom de sportvelden staat niet op Samen Hattem. In de uitnodigingsbrief van de gemeenten staat – quote - *“We hebben samen met de sportverenigingen gewerkt aan een oplossing voor deze problematiek en willen dit graag met de buurt bespreken. Wij zullen de 18^{de} de aanpassingsvoorstellen presenteren en horen dan graag of u nog aanvullingen en/of aanscherpingen heeft”*. Hieruit blijkt dat inwoners niet actief bij de vorming van de plannen betrokken zijn geweest en hooguit nog wat opmerkingen mogen maken en staat op gespannen voet met de doelstelling van Samen Hattem: deze aanpak leidt tot beter doordacht beleid en afgestemde plannen, die nauwkeuring inspelen op de behoefte van onze inwoners. Dit resulteert in verhoogd wederzijds begrip en frequentere consensus.

Aan het eind van de bijeenkomst geven desgevraagd de direct omwonenden aan () geen voorkeur te geven Variant 2 en veel meer heil zien in het voorgestelde alternatief. Twee omwonenden () – niet direct grenzend aan de beoogde parkeerplaats – zijn neutraal en de bewoners van () geven aan zich wel in het plan van de gemeente te kunnen vinden omdat het parkeerproblemen voor hun eigen woning oplost. Andere omwonenden geven aan dit te begrijpen en willen inderdaad ook geen problemen voor hun eigen woning, vandaar dat ze een alternatief hebben aangedragen.

De wethouder zegt toe om neutraal beide varianten aan de gemeenteraad voor te leggen zodat de raad een evenwichtige belangenafweging kan maken en een besluit kan nemen.

Verder niets meer aan de orde zijnde bedankt de wethouders de aanwezigen voor hun komst.