

Vragen inzake Bestemmingsplan Buitengebied

(De beantwoording is cursief weergegeven)

Notitie Beoordeling Initiatieven

- Initiatief 3; “Eindfunctie bijgebouw is nog onduidelijk” Hoezo kan dit dan verder ingevuld en wordt bij andere initiatieven een omgevingsvergunning genoemd?

Zoals aangeven is bij de beoordeling uitgegaan van een reguliere woning. Dit is in lijn met de eerdere discussie met uw commissie, waarin is aangegeven dat er geen reden is een zorgfunctie specifiek te belonen (zie ook raadsinformatie voor commissie 10/10/2022)

- Initiatief 6; “Het bijgebouw voor (mantel)zorg kan worden gerealiseerd (vergunning vrij) via de bestaande regeling (geen zienswijzen). Mantelzorgwoning kan ook als zelfstandige woning worden beoordeeld.” Welke keuze is gemaakt in voorliggende plannen en waar kan ik dat terugzien?

Zie hiervoor, ruimtelijk is vooral relevant of een woning op een bepaalde plek inpasbaar en toelaatbaar is. De zorgfunctie is daarbij ondergeschikt.

- Initiatief 7; “Aandachtspunt is het borgen van het opruimen van het erf bij het toestaan van deze ontwikkeling.” Hoe wordt dat in dit plan bereikt?

Het opruimen van het erf kan niet worden geregeld via het Chw bestemmingsplan Buitengebied, maar zal in de gesprekken met de initiatiefnemer aan de orde komen. Hier is ook al een lopend traject over de situatie ter plaatse (buiten het Chw bestemmingsplan om).

- Initiatief 8; “Voorstel is om hier de eis voor een omgevingsvergunning bestemmingsplanactiviteit te handhaven, vanwege de meervoudige ontwikkelingen. Gemengde bestemming handhaven.” Welke keuze is gemaakt in voorliggende plannen en waar kan ik dat terugzien?

Het vereiste van een omgevingsvergunning bestemmingsplanactiviteit is opgenomen in art 37 van de ‘regels’. Geel gemarkeerd zijn de recente wijzigingen. Voor dit initiatief is vooral van belang dat bij de concrete vergunningaanvraag nog wordt meegekeken met de precieze inrichting van het perceel en de gevolgen daarvan voor de ruimtelijke inpassing.

- Initiatief 14; Wat wordt weggehaald en wat komt ervoor in de plaats (m²)?
Volgens de ingediende schets is de oppervlakte van de te slopen kippenshuur (met asbest) circa 428m². Daarvoor in de plaats mag een woning worden gebouwd met een max. oppervlakte van 200 m²

- Initiatief 15; “dat vanwege de openheid van het landschap niet kan worden meegewerkt aan de bestemming agrarisch (landschapstuin) voor het westelijke perceel.” Waar is dit terug te zien? “Voorstel is de bestemming agrarisch (landschapstuin) te beperken tot halverwege het perceel in aansluiting op de bestaande achter rooilijn van de burens met het oog op behoud van het open weidelandschap.” Welke keuze is gemaakt in voorliggende plannen en waar kan ik dat terugzien?

De wijzigingen zijn terug te vinden in de Reactienota onder ‘Overzicht wijzigingen’, hoofdstuk 4. Het westelijke perceel houdt hiermee alsnog de agrarische bestemming conform het

bestemmingsplan Buitengebied uit 2007. Op het oostelijke perceel is één woning toegestaan, de diepte van de woonbestemming sluit aan op de bestaande percelen aan de oostzijde.

- Initiatief 19 en 20 (als voorbeeld), tegenover 16, 27, 33, 50 etc. (als voorbeeld) Waarom bij deze eerste geen sprake van omgevingsvergunning, terwijl bij meerdere initiatieven 'onvoldoende gegevens' daaraan wordt gekoppeld (gelijkheidsbeginsel)?

De conclusies in dit werkdokument zijn niet altijd 100% duidelijk. In artikel 37 van de regels van het Chw bestemmingsplan is een overzicht van initiatieven opgenomen, waarvoor een omgevingsvergunning voor een bestemmingsplanactiviteit vereist is. Voor bijvoorbeeld initiatief 19 en 16 is deze vereist. Voor initiatief 20 niet, omdat daarvoor voldoende informatie is aangeleverd voor beoordeling op basis van het Afwegingskader.

- Initiatief 21; fondswerving bijdragen initiatieven/ Compensatie bomen, fondsvorming. Waar komt deze fondswerving vandaan en wat houdt deze in voor initiatief 21, Gapersweg. Wij zien deze niet terug in het afwegingskader. Wat is de reden dat deze later toegevoegd is zonder de initiatiefnemer vooraf te informeren?

Dit is als vraag/mogelijkheid opgenomen in een werkdokument. In overleg met de initiatiefnemer kan dit verder uitgewerkt worden. Fondsvorming is nu geen optie. Maar op basis van de recent aangenomen motie, zullen de mogelijkheden worden onderzocht. Overigens zijn de wijzigingen gecommuniceerd en de initiatiefnemers uitgenodigd voor een gesprek voorafgaand aan de commissiebehandeling.

- Initiatief 29; "N.a.v. deze casus functieveranderingsbeleid opnemen in Afwegingskader. Functieverandering agrarisch naar wonen wordt altijd gecombineerd met sloop van niet bedrijfsgebouwen, zonder daar een oppervlakte aan te verbinden." Waar is dit vastgelegd in de plannen?

Het functieveranderingsbeleid is in de regels voor het Poldergebied vertaald in die zin dat een bedrijf ook daadwerkelijk gestopt moet zijn voordat de functieverandering naar wonen mag plaatsvinden. Het is mogelijk om de verplichting tot sloop in het kader van de aanvraag als voorschrift aan de omgevingsvergunning te verbinden. In het Afwegingskader is dit nog niet expliciet opgenomen. Dit zal alsnog gebeuren.

- Initiatief 33; "Zo niet, dan initiatief alsnog verbinden aan omgevingsvergunning bestemmingsplanactiviteit. "Welke keuze is gemaakt?

Zie artikel 37 van de regels van het Chw bestemmingsplan: omgevingsvergunning voor een bestemmingsplan activiteit is gehandhaafd.

- Initiatief 37; "Omschrijving 'meer bebouwingsmogelijkheden op het terrein' is wel vaag, maar vertaald in duidelijke randvoorwaarden." Graag uitleg, want is bosgebied (o.a. welke duidelijke randvoorwaarden)

Voor de Leemkule en Molencaten zijn specifieke voorwaarden beschreven in het Afwegingskader Buitengebied (hoofdstuk 5). Daar wordt op gedoeld.

- Initiatief 51; " Deze locatie vraagt om een goede ruimtelijke inpassing bij deel 2 van het Afwegingskader." Op welke wijze is de sloop vastgelegd in het voorliggende plan?

Het is mogelijk om deze voorwaarden in het kader van de aanvraag als voorschrift aan de omgevingsvergunning te verbinden.

- Initiatief 52; " Het initiatief sluit aan op het beleid voor functieverandering en sloop van bedrijfsgebouwen wordt als voorwaarde gehanteerd voor nieuwbouw." Op welke wijze is de sloop vastgelegd in het voorliggende plan?

Zie de reactie bij 51.

Reactienota Zienswijzen

- Reactie 2.3; Wat zijn 'kleinschalige' recreatieve functies en waar in het voorliggende bestemmingsplan wordt die mogelijkheid geboden?

Te denken valt aan een B&B of minicamping. In het Afwegingskader wordt de mogelijkheid (onder voorwaarden) geboden in het poldergebied en in het bosgebied. De mogelijke functies zijn steeds beschreven in de inleidende paragraaf per deelgebied in hoofdstuk 3, 4 en 5.

- Reactie 2.4; Volgens mij staat het genoemde schuurtje nog steeds op de kaart, klopt dat? *Het genoemde schuurtje is niet meer opgenomen op de kaart van het Afwegingskader (deelgebied de Enk). De zienswijze ging over die kaart.*

- Reactie 3.1; Waarop is die genoemde 22m gebaseerd?

Zoals eerder mondeling met de commissie gedeeld gaat het om een professionele inschatting van de borging van doorkijkjes. De 22 meter komt grofweg overeen met de breedte van een gemiddelde bouwkaavel in het buitengebied.

- Reactie 5.1; alsnog wordt niet meegewerkt aan 54 en 55, maar wanneer dan wel? Want op andere onderdelen van zienswijzen wordt nú niet verder op ingegaan (bijv. zienswijze 5.6)

Alsnog betekent dat dit een wijziging is ten opzichte van het ontwerp Chw bestemmingsplan. Het voorstel is nu om niet mee te werken en het plan hierop aan te passen. Dit wordt een besluit als de gemeenteraad (en dus een gewijzigde vaststelling) dit voorstel bij de vaststelling overneemt.

- "De bouwhoogte van woningen in het buitengebied wordt verlaagd naar 11 meter in plaats van 12." Waarom niet naar de 10m uit het vorige bestemmingsplan? Verder staat er in bestemmingsplan, bedrijf, gebouw max 10m en bij bedrijventerrein, bedrijfswoning max 12m; Waarom verschillen die allemaal met elkaar?

Bij de bespreking met de commissie ARZ in juni 2022 werden kritische opmerkingen gemaakt over de toegestane bouwhoogte. Ook werd ingebracht dat de gemiddelde bouwhoogte in het buitengebied voor woningen nu rond de 11 meter ligt, vandaar het voorstel voor aanpassing. Inmiddels zijn de eisen die aan nieuwbouwwoningen worden gesteld op grond van het Bouwbesluit ook gewijzigd (met grotere verdiepingshoogten dan in 2007). De ander bouwmaten zijn eerder geen onderwerp van discussie geweest.

- Reactie 5.2; Wat wordt verstaan onder kleinschalige duurzame energiewinning en – opslag en waar is dat allemaal mogelijk binnen dit bestemmingsplan.

Zie beantwoording reactie 5.2. Dit is onder voorwaarden mogelijk op verschillende locaties binnen het plangebied, maar is uitgesloten in de (vooral onbebouwde) bestemmingen 'Agrarisch (bouwactiviteit)', 'Bos (bouwactiviteit)', 'Natuur (bouwactiviteit)', 'Verkeer (bouwactiviteit)', 'Verkeer - Railverkeer (bouwactiviteit)', 'Water (bouwactiviteit)', 'Leiding -

Hoogspanningsverbinding (bouwactiviteit)', 'Vrijwaringszone - dijk (bouwactiviteit)' en 'Waterstaat - Waterkering (bouwactiviteit)' en in het Bosgebied. In de praktijk gaat het meestal om opwek van energie voor eigen gebruik. Details zijn beschreven in artikel 41.7 van de regels.

- Reactie 7.8; Op welke wijze zijn artikel 3 en 4 in overeenstemming met de omgevingsvisie/RES 1.0 gebracht? (de ladder)

De voorzieningen voor duurzame energie zijn in lijn met de Omgevingsvisie, de RES en het beleidskader hernieuwbare energie beperkt tot kleinschalige voorzieningen. Aanvullend is de oppervlakte voor uitbreiding van zonnepanelen beperkt tot 15 hectare. De periode die daarbij is opgenomen (maart 2026) sluit aan op de termijn die in de motie (die door de raad is genomen) staat genoemd.

- Reactie 26.2; Wat wordt verstaan onder kleinschalige overnachtingsmogelijkheden en waar is dat allemaal mogelijk binnen dit bestemmingsplan?

Zie reactie 2.3

- Zienswijze 28.3; Waarom hoort 'ambitie' thuis in het bestemmingsplan? Hoe is dat te borgen, mede gezien de ontwikkeling die hebben plaatsgevonden op 't Hattens Loo. Het gaat niet alleen om vastleggen, communiceren, maar ook om handhaven.

Het Chw bestemmingsplan Buitengebied is opgesteld in de geest van de Omgevingswet die uitgaat van en 'ja, mits' houding in plaats van een 'nee, tenzij'. Daarmee ontstaat naast de traditionele bescherming van kwaliteiten ook ruimte voor ontwikkeling (of ambities). Door de ambities in de regels expliciet te benoemen wordt hier bij vergunningaanvragen ook daadwerkelijk aan getoetst in plaats van een algemeen verhaal in de toelichting.

- Reactie 28.5; Bosgebied: zeer beperkt ruimte voor ontwikkeling. Nee, tenzij Dat is tegenstrijdig met 24/120 in het bestemmingsplan: Het buitengebied wordt niet op slot gezet. Ontwikkelingen moeten mogelijk blijven. En 71/226 Toelichting "laat het afwegingskader hier maar zeer beperkte nieuwe woonfuncties toe" Oftewel: Wat is nú mogelijk met/in dit bestemmingsplan?

In het verlengde van de reactie hiervoor wisselen de ontwikkelingsmogelijkheden per deelgebied. Daar waar de kwaliteiten hoog en kwetsbaar zijn (zoals in het bosgebied) zijn de ontwikkelingsmogelijkheden beperkter dan elders in het buitengebied

Chw bestemmingsplan

- 25/120; Poldergebied; blijft in hoofdzaak een agrarisch gebied. Op welke wijze is dat vastgelegd in dit bestemmingsplan, want 38.3^e nieuwe vestiging van (agrarische) bedrijven niet toegestaan?

Met het voortdurende afnemen van het aantal agrarische bedrijven is voor de ontwikkeling van de sector niet zozeer behoefte aan nieuwvestigingslocaties, maar gaat het vooral om de uitbreidingsmogelijkheden (binnen milieuraandvoorwaarden) voor bestaande bedrijven. Daarnaast wordt de ontwikkeling van nieuwe (gevoelige) functies beperkt om te voorkomen dat deze de agrarische bedrijven beperken in hun ontwikkeling. In het Chw bestemmingsplan is uitbreiding van agrarische bebouwing bijvoorbeeld mogelijk als die niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Een grotere stal bouwen met betere voorzieningen die de stikstofuitstoot verminderen ten opzichte van

bestaande stallen met verouderde systemen is op grond van het Chw bestemmingsplan mogelijk. Daarnaast blijven de ontwikkelingen voor nieuwe gebouwen in het Poldergebied beperkt tot de bestaande bouwpercelen (dus ook bij functieverandering) en blijven de onbebouwde agrarische percelen voor de landbouw beschikbaar.

- 25/120; In dit gebied is ruimte voor duurzame opwekking van zonne-energie (zonnepanelen). Tegenstrijdig met 40/226 Toelichting; geen ruimte voor grootschalige ontwikkeling, eerst RES afwachten. Oftewel: Wat is nú mogelijk met/in dit bestemmingplan?

In het algemeen maakt het Chw bestemmingsplan kleinschalige opwek van energie mogelijk. Voor zonnenvelden is aangegeven dat maximaal 15 hectare mag worden toegevoegd (bovenop lopende initiatieven). Voor zonnenvelden is niet exact gedefinieerd wat onder kleinschalig wordt verstaan. De Toelichting wordt overigens na vaststelling nog aangepast op de voorgestelde wijzigingen (in de Reactienota).

- 61/120; artikel 38.3d wanneer max aantal is bereikt, wordt beoordeeld aan de hand van beleidsregel afwegingskader ... Op welke wijze moet ik dat voor mij zien (wie heeft de regie)?

In de beleidsregel Afwegingskader is nu een maximum van 80 aangegeven. Dit kan worden gewijzigd als het Afwegingskader wordt aangepast.

Afwegingskader Buitengebied roept behoorlijk wat vragen op. Graag verduidelijking.

- Pag.7; “Als er nieuwe ontwikkelingen/initiatieven zijn, die niet passen binnen de beschreven activiteiten en gebruiksmogelijkheden, kunnen deze worden beoordeeld op basis van het Afwegingskader Buitengebied Hattem (Mengpaneel, deel I).” Op welke wijze sluit dit aan met de ‘hoe’ vraag die wordt genoemd op pag. 7 in het afwegingskader (nadere invulling)?

Het Afwegingskader maakt onderscheid in twee hoofdvragen, de ‘of vraag’, die vooral wordt beantwoord op basis van de regels van het Chw bestemmingsplan en het eerste deel van het mengpaneel (ruimtelijke inpassing). Is de functie genoemd als toelaatbare ontwikkeling en is deze niet in strijd met de op de kaart aangegeven kwaliteiten (b.v. landschap). Als de eerste vraag met ja wordt beantwoord, komt de ‘hoe’ vraag aan bod die in gaat op de ruimtelijke kwaliteit en welstandeisen en de andere aspecten.

- Pag. 7; Daarna is bestuurlijk contact gelegd met de afzonderlijke fracties. Wat is opgehaald en zijn er aanpassingen gedaan die invloed hebben gehad op de koers en wat zijn deze aanpassingen geweest?

Deze vraag kunt u bij de mondelinge behandeling in de commissie ARZ aan de wethouder voorleggen.

- Pag.14; Waarom is recreatie en sport aan het ruimtelijk afwegingskader toegevoegd? Wie heeft dit mengpaneel bedacht (graag uitleg, beweegredenen)? Wie gaat het mengpaneel gebruiken? Wat is nodig qua informatie (voldoende)? Op welke wijze kan een inwoner bezwaar indienen als hij/zij het niet mee eens is.

De Crisis- en herstelwet biedt mogelijkheden om vooruitlopend op de Omgevingswet integraler te werken en aandacht te besteden aan onderwerpen zoals gezondheid. Omdat recreatie en sport bewegen stimuleren zijn deze aspecten opgenomen in het Afwegingskader.

Het mengpaneel is een voorstel van de ambtelijke organisatie die in het hele traject is afgestemd met initiatiefnemers, inwoners, ketenpartners, organisaties, college en ook tijdens verschillende botsproeven met raads(commissie)leden. Het mengpaneel wordt gebruikt door initiatiefnemers, die op basis daarvan beoordelen of hun initiatief voldoet (dat is ook in het voortraject zo gebeurd) en door de gemeentelijke organisatie die uiteindelijk de initiatieven zal beoordelen. Vanwege de aspecten die in het mengpaneel zijn opgenomen zullen hier ook externe specialisten aan deelnemen. Het afwegingskader is samen met het ontwerp Chw bestemmingsplan ter inzage gelegd voor zienswijzen en bij elke toekomstige vergunning-aanvraag kunnen inwoners bezwaar maken en de toets aan het afwegingskader ter discussie stellen.

- Pag.16; Waar is die weergegeven figuur (qua geluid)?

De aangehaalde verwijzing is niet correct en zal worden aangepast. De figuren met de geluidbelasting zijn opgenomen in de paragrafen 'Score geluidbelasting' per deelgebied.

- Pag.19; Het Poldergebied biedt ruimte voor zonnepanelen op daken en middelgrote windturbines. Volgens mij tegenstrijdig met pag. 21 "geen plaats voor grootschalig gebouwde ontwikkeling" en pag. 34 individuele kleine windturbines bij bestaande functies. Oftewel: Wat is nú mogelijk?

Dat is een terechte opmerking. In de Omgevingsvisie is aangegeven dat er ruimte is voor kleine windturbines. Het is logisch om dan in het Chw bestemmingsplan ook alleen te spreken over kleine windturbines.

- Pag.27; overal staat NVT, op welke wijze wordt er dan een score aan toegekend? Voor dit onderdeel van het schuifje Ruimtelijke inpassing is er geen score omdat het een harde voorwaarde betreft. Wordt niet voldaan aan de genoemde voorwaarden, dan volgt een weigering van het plan. In dat geval komen we niet eens toe aan het toekennen van een score, maar moet de initiatiefnemer het plan aanpassen. De voorwaarde 'agrarisch tot aan de rijweg' is hiervan een voorbeeld, staat er een groene onderbroken lijn dan kan op die locatie geen bebouwing worden gerealiseerd. Ziet het initiatief daar wel op, dan volgt een weigering.

- Pag.30; wat wordt verstaan onder gevoelige functies?

Het gaat dan om functies die gekoppeld zijn aan verblijf van mensen zoals wonen, recreatie, scholen et cetera.

- Pag.37; Waarom kan bij alleen een vogelschroot al een weigering ontstaan?

Omdat een vogelschroot de toegang voor vogels en andere dieren extra beperkt. Dit staat haaks op de beoogde natuur inclusieve ontwikkeling om meer nestgelegenheid te bieden aan vogels en andere dieren.

- Pag.37 t/m 40; Wat willen we hiermee voor onze inwoners bereiken?

Stimuleren dat bewoners en ondernemers aandacht besteden aan natuur inclusieve ontwikkelingen. In de gesprekken met initiatiefnemers kan daar een toelichting op worden gegeven.

- Pag.43; Het kernrandgebied biedt alleen ruimte aan zonnepanelen op dak en kleine windturbines ... Op welke wijze is dat vastgelegd in het bestemmingsplan?

Zoals hiervoor is aangegeven is kleinschalige duurzame energiewinning onder voorwaarden mogelijk op verschillende locaties binnen het plangebied, maar is uitgesloten in de (vooral onbebouwde) bestemmingen 'Agrarisch (bouwactiviteit)', 'Bos (bouwactiviteit)', 'Natuur (bouwactiviteit)', 'Verkeer (bouwactiviteit)', 'Verkeer - Railverkeer (bouwactiviteit)', 'Water (bouwactiviteit)', 'Leiding - Hoogspanningsverbinding (bouwactiviteit)', 'Vrijwaringszone - dijk (bouwactiviteit)' en 'Waterstaat - Waterkering (bouwactiviteit)' en in het Bosgebied. In de praktijk gaat het meestal om opwek van energie voor eigen gebruik, dus vooral op dak, maar onder voorwaarden ook in de eigen tuin. Details zijn beschreven in artikel 41.7 van de regels. Daarnaast is dit geborgd in het Afwegingskader. Bij de ruimtelijke inpassing wordt getoetst aan de functies die zijn beschreven in deze inleidende paragraaf.

- Pag.45; Waarom wordt hier gesproken over het poldergebied en wat zijn toch die kleine kampeerterreinen, mede gezien plaatje op pag. 47 (gebied met stimuleer recreatief gebruik)?

Het gebruik van de term Poldergebied is hier verwarrend. Bedoeld wordt het open weidelandschap. Kleine kampeerterreinen zijn een vorm van verblijfsrecreatie. Bij recreatief medegebruik gaat het om dagrecreatie (b.v. wandelen, fietsen) in een gebied dat een andere hoofdfunctie heeft (b.v. agrarisch of bosgebied).

- Pag.47; Waarom selectief de min. 22m agrarisch aan lint (bijv. tegenover de waterzuivering en de Gaperslanden)?

Omdat we het belangrijk vinden om daar de doorkijkjes te waarborgen.

- Pag.50; Graag met straatnamen! zodat het inzichtelijk is voor mij, maar ook de inwoners. Nu lastig/niet te beoordelen of het juist staat genoemd/omschreven

Toevoeging van de straatnamen komt de leesbaarheid van de kaartjes niet ten goede. Met Google-maps is de gewenste locatie makkelijk te vinden.

Pagina	Tekst	Vraag	Antwoord
Chw bestemmingsplan			
25	Poldergebied; blijft in hoofdzaak een agrarisch gebied.	Op welke wijze is dat vastgelegd in dit bestemmingsplan, want 38.3e nieuwe vestiging van (agrarische) bedrijven niet toegestaan?	<i>Zie beantwoording hiervoor</i>
25	In dit gebied is ruimte voor duurzame opwekking van zonne-energie (zonnepanelen).	Tegenstrijdig met 40/226 Toelichting; geen ruimte voor grootschalige ontwikkeling, eerst RES afwachten. Oftewel: Wat is nú mogelijk met/in dit bestemmingplan?	<i>Zie beantwoording hiervoor</i>

Pagina	Tekst	Vraag	Antwoord
39	In het stuk staat: Niet toegestaan, d. bedrijven die zijn genoemd in Bijlage 1 in een hogere categorie dan 3.1.	Hoe verhoudt deze <3.1 zich met de aanvraag voor ophoging van een toekomstig bedrijf op H2O naar categorie 4.2	<i>Bedrijventerrein H2O heeft een eigen bestemmingsplan en maakt geen deel uit van dit plan</i>
61	Artikel 38.3d wanneer max aantal is bereikt, wordt beoordeeld aan de hand van beleidsregel afwegingskader ...	Op welke wijze moet ik dat voor mij zien (wie heeft de regie)?	<i>Zie hiervoor, het maximum is nu bepaald op 80 (par 1.1). Dit aantal is met inbegrip van de nieuwe woningen die met dit plan mogelijk worden gemaakt (= 33)</i>
100/101	Hoofdgebouwen zijn niet toegestaan, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - bebouwingsvrije zone'.	Hier wordt specifiek Hoofdgebouw genoemd, geldt dit ook voor (mantel) zorgwoningen, garage, schuren en andere bijgebouwen?	<i>Geldt alleen voor woningen. Een garage bijvoorbeeld mag wel, want die wordt niet aangemerkt als gevoelig gebouw dat een beperking oplevert voor het nabijgelegen bedrijf</i>
	Hoofdgebouw maximaal 11 meter	We zien de 11 meter, soms 12 meter terugkomen in de stukken. Wat is nu de gemiddelde bouwhoogte in het buitengebied van bestaande woningen? Waarom is niet gekozen aan de hand van de omgeving/ gebied te bepalen hoe hoog de bouwhoogte mag zijn, Kader Raad? Wat doen we als 11 of 12 meter niet passend blijkt in de omgeving?.	<i>Bij eerder bespreking is aangegeven dat de gemiddelde bouwhoogte voor woningen nu 11 meter is. Daarop is de norm voor woningen aangepast van 12 naar 11 meter. Als de raad dat wenselijk vindt is de norm van 11 meter breder toe te passen</i>
		We lezen wel over 11 meter bouwhoogte, maar niets over maximaal aantal verdiepingen/bouwlagen. De raad heeft 3 hoog als maximaal bepaald, moet dat	<i>Met een bouwhoogte van 11 m is het aantal bouwlagen impliciet ook begrensd</i>

Pagina	Tekst	Vraag	Antwoord
		Kader dan niet ergens vastgelegd worden in dit bestemmingsplan?	
	Bebouwingsoppervlakte een oppervlakte hebben van maximaal 200 m ² , tenzij het de gronden betreft ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwd oppervlak (m ²)', in welk geval de oppervlakte van de hoofdgebouwen op het perceel maximaal de aangegeven oppervlakte mag bedragen	Is er bekend bij hoeveel percelen/gronden dit het geval is? Zit er bij de initiatieven een aanduiding maximum bebouwd oppervlakte die afwijkt van de gestelde maximaal van 200m ² ?	<i>Dit geldt met name voor bedrijven (bijlage 3 van de voorschriften (art 14) in het bestemmingsplan buitengebied 2007 geeft een beeld) en voormalige agrarische bedrijven die een woonfunctie krijgen .</i>
		Wij zien in het stuk niets terug over " Vergunningsvrij" bouwen. Hoe borgen we of leggen we vast, dat maximaal bebouwing ook maximaal blijft en er niet vergunningsvrij aangebouwd en bijgebouwd wordt? Waarom wordt hier geen hoofdstuk aan gewijd?	<i>Vergunningsvrij bouwen is bij wet geregeld. Daar kan de raad nu niets aan wijzigen, maar de wijze van bestemmen kan het vergunningvrij wel beperken. Op agrarische grond kan niet vergunningvrij een bijgebouw worden. Na invoering van de Omgevingswet kan de raad hier wel op sturen, dan kunnen bijgebouwen vergunningplichtig worden gemaakt in het omgevingsplan.</i>
102	Omgevingsvergunning initiatieven	Waarom staan initiatieven in dit bestemmingsplan genoemd? Het bestemmingsplan vormt een kader voor een heel gebied.	<i>Het Chw bestemmingsplan vormt inderdaad een kader voor een groot gebied. Hier worden de initiatieven</i>

Pagina	Tekst	Vraag	Antwoord
			<i>genoemd die in het kader van de participatie zijn opgehaald en meegenomen in dit plan. Het gaat hier om de initiatieven die nog niet concreet genoeg zijn of waarvoor nog niet voldoende informatie is aangeleverd in het voortraject en waarvoor dus nog een extra toets moet plaatsvinden bij de concrete bouwaanvraag. Voor deze initiatieven is de bestemming al wel aangepast, maar is de vergunning om daadwerkelijk te kunnen starten nog nodig.</i>
??	Omgevingsvergunning initiatieven	Lezen we het goed dat door het toepassingsbereik een bouwverbod geldt voor genoemde initiatieven en niet voor het gehele gebied en overige initiatieven? Waarom wordt dit in dit bestemmingsplan genoemd en is er niet gekozen om deze algemeen te benoemen, ook voor mogelijke nieuwe initiatieven en of plannen?	<i>Zie hiervoor, het Chw bestemmingsplan spreekt zich concreet uit over de initiatieven die via de participatie zijn opgehaald. Voor nieuwe initiatieven geldt dat het hele traject nog moet worden doorlopen, dat is een omvangrijker traject met omgevingstafels.</i>

Pagina	Tekst	Vraag	Antwoord
117	Hogere Grenswaarden	Waarom worden de initiatieven ook hier weer genoemd en is er niet voor gekozen om de hogere grenswaarden te stellen voor het hele gebied o.a. Spoor, Zuiderzeestraatweg? Wat doet de ophoging van de Grenswaarden/geluidhinder op de al bestaande woningen als mogelijk aanpalende bestaande en nieuw gevestigde bedrijven, leegstaande schuren en uitbreiding Veluwekamp, of Waterzuiveringsgemaal "kijken" naar deze ophoging? Gelden voor hen nog de "oude " grenswaarden?	<i>De Chw vereist een specifieke aanduiding van de locaties/initiatieven waarvoor de hogere grenswaarden van toepassing worden verklaard. Hogere grenswaarden worden alleen vastgesteld voor nieuwe geluidsgevoelige objecten, zoals woningen, als gevolg van (spoor)weglawaaai. Als een bedrijf gaat uitbreiden wordt uiteraard ook getoetst aan geluid (via het schuifje wonen nabij bedrijven in het mengpaneel), maar daarvoor wordt geen hogere grenswaarde vastgesteld. Het betreffende bedrijf moet voldoen aan de normen die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Dat besluit geldt buiten het Chw bestemmingsplan om.</i>
Toelichting Chw bestemmingsplan			
Pag 6	Er kan mogelijk een passende beoordeling noodzakelijk op het mogelijke significante negatieve effect als gevolg van bouwmogelijkheden	Hoe vindt de beoordeling plaats, op basis van initiatieven of op basis van gebieden en een maximum aan bebouwing toe te staan. Hoe ga je dan om met huidige en nieuwe	<i>De passende beoordeling is uitgevoerd en maakt deel uit van het planMER (bijlage 4)</i>

Pagina	Tekst	Vraag	Antwoord
		initiatieven? Levert dit geen beperking op voor andere bestemmingsplannen die na het buitengebied volgen.	
7	Vervanging bestaande plannen tabel 1.1	We zien dat de 6 bestemmingsplannen worden vervangen. Graag horen we welke kenmerken specifiek niet meer zijn opgenomen en waarom niet. Voorbeeld Schipsweg: Kenmerk, het gebied is aangeduid als "polderlandschap". Dit valt onder deelgebied 2, "Open buitengebied". Het gemeentelijk beleid ten aanzien van de uiterwaarden en het polderlandschap is gericht op het behouden van de openheid en het zicht op de stad Hattem en op de Veluwe. Graag horen we, gezien HattemCentraal het belangrijk vindt dat het karakter van Hattem bewaard blijft zoals " Open buitengebied" of we deze als kader terugzien in het bestemmingsplan en zo niet waarom niet?	<i>Het is niet ongebruikelijk dat bij herziening van plannen net iets andere begrippen worden gehanteerd. De basis voor behoud van het karakter van Hattem bestaat uit de beschrijving van de landschap-pelijke kwaliteiten zoals die in de toelichting is opgenomen (hoofdstuk 3). Het Chw bestemmings-plan kiest voor een combinatie van bescherming van bestaande kwaliteiten en ruimte voor ontwikkeling</i>
	Verbrede reikwijdte 2.11	Vormen de regels en extra zoals o.a. duurzaamheid, milieu, landschappelijke stedenbouwkundige waarden niet de kaders die de raad vaststelt en waar vanuit het bestemmingsplan aan op wordt gehangen. Zijn al deze genoemde elementen toetsbaar en inzichtelijk gemaakt voor de raad?	<i>De gemeenteraad heeft met de Omgevingsvisie de kaders op hoofdlijnen bepaald. Deze kaders worden in het Chw bestemmingsplan Buitengebied uitgewerkt en vertaald in de regels en het Afwegingskader</i>
Raadsvoorstel			

Pagina	Tekst	Vraag	Antwoord
Raads- voorstel		Waarom stelt de raad de beleidsregel “Afwegingskader Buitengebied” gewijzigd vast, terwijl aanpassingen in de toekomst een bevoegdheid van het college zijn?	<i>Omdat het Afwegingskader ook ingaat op welstandsaspecten (bevoegdheid van de gemeenteraad) en het nauw samenhangt met het Chw bestemmingsplan Buitengebied (idem bevoegdheid raad) Overigens is het eventueel in de toekomst aanpassen van deel 2 van het document: Ruimtelijk Afwegingskader, altijd een bevoegdheid van de raad blijven, omdat dat welstand betreft. Dat is en blijft ook onder de Omgevingswet de bevoegdheid van de raad.</i>
Beoordeling initiatieven			
	“De Toelichting zal hier na vaststelling nog op worden aangepast.”	Gezien belang voor vaststelling is een actualisatie van de verschillende bestanden/ kaartjes noodzakelijk. Waarom is de aanpassing /toelichting niet gelijk doorgevoerd?	<i>De wijzigingen zijn expliciet gemaakt in de Reactienota. Om dubbel werk te voorkomen worden de wijzigingen pas na vaststelling verwerkt in de Toelichting</i>
Advies commissie m.e.r.			

Pagina	Tekst	Vraag	Antwoord
??	Zo beveelt de Commissie MER (advies) ook aan om de uitkomsten van het eerdere stikstof-onderzoek te vervangen door de uitkomsten van het actuele aanvullende stikstofonderzoek, teneinde verwarring te voorkomen.	Op welke wijze heeft dat plaatsgevonden? Hoe wordt omgegaan met al deze verschillende statussen qua initiatieven?	<i>Naar aanleiding van het advies van de commissie voor de m.e.r. is een aanvulling gemaakt inzake stikstof. De commissie constateert dat het planMER alle essentiële informatie bevat (voor een zorgvuldige besluitvorming)</i>
Pag 5	In het MER wordt aangegeven dat de tijdelijke toename van stikstofdepositie als gevolg van de aanleg van zonnepark-zuid tot nul kan worden gereduceerd wanneer de voorwaarde wordt gesteld dat bij de aanleg volledig gebruik dient te worden gemaakt van elektrisch materieel en vervoer.”	Wat is hiermee gedaan?	<i>Dit is een suggestie van de commissie die niet vertaald is in harde voorwaarden. We volgen hier de lopende ontwikkelingen van groeiende elektrificering van het materieel. Overigens is het zonnepark niet opgenomen in het plan.</i>